

HOTĂRÎRE
nr. 120/14

10 noiembrie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Valeriu EFROS** de la Curtea de Apel Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 304 din 08 octombrie 1996, domnul Valeriu Efros, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 291/III din 30 octombrie 2001, a fost numit în funcția de judecător la pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1057/IV din 28 martie 2007, domnul Valeriu Efros, a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

După care, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1848-VII din 27 noiembrie 2015, domnul Valeriu Efros, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Valeriu Efros de la Curtea de Apel Chișinău, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Valeriu Efros, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 804 cauze din 804 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 590 cauze din 608 repartizate, ceea ce constituie 97,03%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 496 cauze din 583 repartizate, ceea ce constituie 85,07%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 10**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Valeriu Efros nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 2 cauze civile, iar în anul 2016 – 6 cauze civile. Alte cazuri când a depășit termenul de 24, 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 10**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 804 hotărâri din 804 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 590 hotărâri din 590 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 496 hotărâri din 496 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Valeriu Efros, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 7 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Totodată, în perioada evaluării a prezentat opinia (propunerile/modificările) la diferite proiecte de legi și hotărâri ale Plenului Curții Supreme de Justiție parvenite în instanță pentru coordonare. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Valeriu Efros posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Valeriu Efros, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că:

- în anul 2014 au fost contestate 124 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 89, ceea ce constituie 71,77%.

- în anul 2015 au fost contestate 132 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 93, ceea ce constituie 70,45%.

- în anul 2016 au fost contestate 79 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 68, ceea ce constituie 86,07%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 804 cauze examinate, 45 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,59%.

- în anul 2015, din 590 cauze examinate, 50 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 8,47%.

- în anul 2016, din 496 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,41%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Valeriu Efros, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Valeriu Efros a acumulat 144 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Domnul Valeriu Efros, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 26 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Valeriu Efros nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Valeriu Efros nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Valeriu Efros care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Valeriu EFROS de la Curtea de Apel Chișinău, a acumulat, în total, **87 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Valeriu EFROS** de la Curtea de Apel Chișinău, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
---	-------------	-----------------

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Petru MORARU
--	-------------	--------------

/semnătura/	Nelea BUDĂI
-------------	-------------

/semnătura/	Ion TALPA
-------------	-----------

/semnătura/	Oxana ROTARI
-------------	--------------