

H O T Ă R Î R E

cu privire la contestarea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 45/12 din
07 octombrie 2011 în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău,
Radu Țurcanu

17 ianuarie 2012
nr. 22/2

mun. Chișinău

Examinînd contestația ministrului Justiției, membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Oleg Efrim, împotriva hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 45/12 din 07 octombrie 2011 în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Radu Țurcanu, audiind informația doamnei Dina Rotarciuc, Consiliul Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

Prin dispoziția din 25 iulie 2011 în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Radu Țurcanu a fost intentată procedura disciplinară privind comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art. 22 alin. (1) lit. a) Legea cu privire la statutul judecătorului „(...) încălcarea obligației de imparțialitate (...)”.

Prin hotărîrea Colegiului disciplinar nr. 45/12 din 07 octombrie 2011 a fost respinsă propunerea de a fi aplicată sancțiune disciplinară în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Radu Țurcanu, cu clasarea procedurii, din motiv că n-a fost dovedit faptul încălcării obligației de imparțialitate.

Ministrul Justiției, membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Oleg Efrim, a contestat hotărîrea respectivă, solicitînd admiterea contestației și modificarea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 45/12 din 07 octombrie 2011 cu aplicarea în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Radu Țurcanu a unei sancțiuni disciplinare.

Judecătorul Radu Țurcanu în ședința Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat respingerea contestației și menținerea hotărîrii colegiului disciplinar.

Consiliul Superior al Magistraturii, audiind judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Radu Țurcanu, examinînd contestația respectivă, ajunge la concluzia de a respinge contestația, deoarece în acțiunile judecătorului Radu Țurcanu nu se conțin elementele abaterilor disciplinare prevăzute de art. 22 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la statutul judecătorului.

În astfel de circumstanțe, contestația depusă de ministrul Justiției, membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Oleg Efrim, urmează a fi respinsă cu menținerea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 45/12 din 07 octombrie 2011 de clasare a procedurii disciplinare în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Radu Țurcanu. Din considerentele menționate, Consiliul Superior al Magistraturii, în conformitate cu art. art. 4, 22 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge contestația depusă de ministrul Justiției, membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Oleg Efrim, împotriva hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 45/12 din 07 octombrie 2011, cu menținerea hotărîrii contestate.

2. A valida hotărîrea Colegiului disciplinar nr. 45/12 din 07 octombrie 2011 privind respingerea propunerii de a fi aplicată sancțiune în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Radu Țurcanu cu clasarea procedurii disciplinare.

3. Hotărîrea poate fi atacată în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău.
Președintele ședinței Consiliului
Superior al Magistraturii

Nichifor Corochii