

HOTĂRÂRE

20 februarie 2015
Nr.1/3

mun.Chișinău

Completul de admisibilitate nr. 2 al Colegiului Disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componența:

Președintele ședinței completului de admisibilitate
Membrii completului de admisibilitate:

Elena Covalenco
Plotnic Olesca
Victor Boico

examinând în ședință închisă, plângerea depusă de Igori Mocan împotriva Deciziei inspectorului - judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii , a

CONSTATAT:

Prin Decizia inspectorului - judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii (IJ CSM) din 15.01.2015 s-a dispus respingerea sesizării lui Igori Mocanu nr. 14 p/m din 05 ianuarie 2015 în privința judecătorilor Judecătoriei Centru mun.Chișinău, Djeta Chistol și Daria Sușchevici.

La 29.01.2015, secretariatul Inspecției Judiciare a înregistrat plângerea lui Igori Mocan împotriva Deciziei inspectorului-judecător al IJ CSM din 15.01.15.

În contestația depusă petiționarul Ig. Mocan solicită anularea deciziei nominalizate, deoarece aceasta nu corespunde prevederilor art. 22 alin.(2) al Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 „Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor” și transmiterea cauzei disciplinare spre examinare în Plenul Colegiului Disciplinar, dat fiind că, din conținutul cererii sale adresate Inspecției Judiciare rezultă bănuiele rezonabile privind comiterea de către judecătorii Judecătoriei Centru, Djeta Chistol și Daria Sușchevici a abaterilor disciplinare prevăzute de alin.(1) lit. b), c) și i), art.4 al Legii nr. 178 din 25.07.2014 „Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor”.

În contestația depusă, petiționarul Igori Mocan invocă faptul că, inspectorul-judecător nu a întreprins măsurile necesare pentru a verifica toate circumstanțelor descrise în plângerea sa, nu a cerut de la el explicații verbale și scrise în legătură cu împrejurările descrise în plângere și nu a solicitat explicații de la judecătorii vizați.

Astfel, petiționarul consideră decizia inspectorului-judecător nemotivată, care nu conține răspunsuri la întrebările, sunt sau nu, vinovați judecătorii de admiterea discriminării sale pe criteriu de limbă.

Examinând materialele acumulate, cercetate și prezentate de către inspectorul-judecător pe marginea sesizării adresate CSM de către Ig. Mocan, contestația împotriva Deciziei inspectorului-judecător, completul de admisibilitate consideră justificat respingerea acestuia din următoarele considerente:

În fond, Completul de admisibilitate a constatat că, la 05.01.2014, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea lui Igori Mocan, cu privire la dezacordul cu acțiunile judecătorului Judecătoriei Centru mun. Chișinău, Djeta Chistol la examinarea cererii de chemare în judecată depusă de Igori Mocan către BC „Banca de Finanțe și Comerț”, privind constatarea încălcării dreptului de acționar de a participa la Adunarea Generală extraordinară a acționarilor și la acțiunile judecătorului Judecătoriei

Centru mun.Chișinău D.Sușchevici la examinarea cererii de recuzare a judecătorului Dj.Chistol.

În urma verificării plângerii depuse, inspectorul-judecător, prin decizia din 15.01.2015 a dispus respingerea sesizării lui Igori Mocanu din 05.01.15 în privința judecătorilor Judecătoriei Centru mun.Chișinău, Djeta Chistol și Daria Sușchevici dat fiind că, acțiunile acestora nu conțin careva abateri disciplinare.

Materialele dosarului disciplinar, Decizia emisă, permit concluzionarea faptului că, inspectorul-judecător a acumulat suficientă informație pentru a constata lipsa în acțiunile judecătorilor a unor încălcări care, potrivit art. 4 al Legii nr.178 „Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor”, a-r constitui abateri disciplinare.

Inspectorul corect a explicat petiționarului, cu referire la prevederile legale, chestiunile ce țin de limba în care se desfășoară procesul de judecată, precum și dreptul persoanei de a face cunoștință de actele acumulate, de lucrările în cadrul dosarului, de dreptul de a vorbi în judecată prin intermediul interpretului.

Inspectorul-judecător în cadrul examinării sesizării, cât și completul de admisibilitate la examinarea recursului, nu au constatat încălcarea acestor drepturi de către judecătorii Dj.Chistol și D.Sușchevici, precum nu au fost constatate nici încălcări ce constituie conform Legii nr.178 abateri disciplinare.

După cum este menționat în decizie, actualmente, pricina civilă se află în proces de judecată. Or, în conformitate cu prevederile art.20 al.(2) Codului de procedură civilă, la înfăptuirea justiției în pricini civile, judecătorii sânt independenți și se supun numai legii. La examinarea cauzei orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Astfel, inspectorul-judecător, analizând argumentele invocate în sesizare, conducându-se de prevederile Legii nr.178 „Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor”, în mod legal a dispus respingerea sesizării ca fiind vădit neîntemeiată.

Conducându-se de art. 18, 27-29 al Legii nr.178 din 25.07.14 „Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor”, completul de admisibilitate,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Respinge, ca fiind neîntemeiată, contestația depusă de petiționarul Igori Mocan împotriva Deciziei inspectorului - judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii din 15.01.2015, prin care s-a dispus respingerea sesizării acestuia, nr. 14 p/m din 05.01.2015 în privința judecătorilor Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Djeta Chistol și Daria Sușchevici.

Hotărîrea este irevocabilă.

Președintele

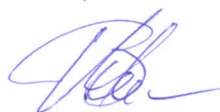


Elena Covalenco

Membrii



Plotnic Olesia



Victor Boico