

HOTĂRÎRE
nr. 86/10

20 octombrie 2018

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

în componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

Examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Olesea ȚURCAN** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1711-VII din 05 august 2015, doamna Olesea Țurcan, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Rîșcani, municipiul Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Olesea Țurcan, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Olesea Țurcan de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Olesea Țurcan, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 98 cauze din 241 repartizate, ceea ce constituie 40,66%;
- în anul 2016 a examinat 642 cauze din 735 repartizate, ceea ce constituie 87,34%;
- în anul 2017 a examinat 438 cauze din 546 repartizate, ceea ce constituie 80,21%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Olesea Țurcan, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 6 cauze civile, iar în anul 2017 – 13 cauze civile. Alte cazuri când a depășit termenul de 24, 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 98 hotărâri din 98 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 642 hotărâri din 642 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 438 hotărâri din 438 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Olesea Țurcan a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 18 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Olesea Țurcan posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul evaluat a anexat la materialele dosarului Extrasul din contul personal al Institutului Național al Justiției, din care se atestă faptul că a promovat cursul de instruire în domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Olesea Țurcan, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 7 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 7 ceea ce constituie 100%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 103 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 94, ceea ce constituie 91,26%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 80 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 72 ceea ce constituie 90%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 9**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 98 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;

- în anul 2016, din 642 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,40%;

- în anul 2017, din 468 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,70%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Olesea Țurcan, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Olesea Țurcan a acumulat 136 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Olesea Țurcan, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 6 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Olesea Țurcan nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Olesea Țurcan nu au fost intentate proceduri disciplinare.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Olesea Țurcan care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Olesea ȚURCAN de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), a acumulat, în total, **82 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Olesea ȚURCAN** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Iurie DIACONU
	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
	/semnătura/	Oxana ROTARI