

**DECIZIE**

24 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Nr. 4/1

Plenul Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

În componența :

Președintele ședinței:

Nadejda Toma

Membrii Plenului Colegiului disciplinar:

Anatolie Minciuna

Elena Cobzac

Ruxanda Pulbere

Igor Mânăscurtă

Stela Botnaru

Veronica Mocanu

Pavel Midrigan

examinând contestația depusă de cet. Tofan Marin împotriva hotărîrii nr. 284/9 din 29 noiembrie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința acțiunilor judecătorului Cazacliu Aurelia de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani),

**CONSTATĂ :**

1. La 29 iulie 2019, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit plângerea formulată de Tofan Marin, care a fost înregistrată ca sesizare, prin care își exprimă dezacordul cu acțiunile judecătorului Cazacliu Aurelia împuternicit cu exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție în cadrul Judecătoriei Criuleni (sediul Central), (actualmente judecător la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)).

În sesizare invocă dezacordul cu încheierea din 23 iulie 2018 pe dosarul nr. 13-253/18 privind confirmarea legalității măsurilor speciale de investigații efectuate în cadrul urmăririi penale.

Menționează, că prin încheierea respectivă, judecătorul Aurelia Cazacliu a admis demersul procurorului Ivan Rapeșco, constatând faptul că la exercitarea măsurilor speciale de investigații, interceptarea și înregistrarea comunicărilor în privința lui Marin Tofan au fost respectate cerințele legale prevăzute în Codul de procedură penală. Tot prin încheierea vizată a fost amânată informarea lui Marin Tofan despre faptul că în privința lui au fost efectuate măsuri speciale de investigații.

Consideră, că judecătorul Aurelia Cazacliu cât și procurorul în Procuratura Criuleni, Ivan Rapeșco, în mod intenționat au încălcat legislația, legalizând măsurile speciale de investigații în privința lui Marin Tofan, deoarece prin ordonanța din 02 mai 2018 el a fost scos de sub urmărire penală, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2018 a fost casată încheierea Judecătoriei Criuleni din 31 ianuarie 2018 cu privire la autorizarea efectuării măsurilor speciale de investigații, iar prin decizia Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2019 a fost casată încheierea Judecătoriei Criuleni (sediul Central) din 23 iulie 2018 cu privire la autorizarea efectuării măsurilor speciale de investigații.

Solicită atragerea judecătorului Cazacliu Aurelia la răspundere disciplinară în temeiul art. 4 alin. (1) lit. b), c), g), i), k), m), p) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

2. Examinând temeiurile expuse în sesizare, pentru atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Cazacliu Aurelia, prin prisma normelor legale aplicabile, Inspekția judiciară, prin decizia sa, a respins ca neîntemeiată sesizarea declarată de Marin Tofan, din motiv că circumstanțele descrise denotă caracterul nefondat, declarativ al sesizării.

3. Împotriva deciziei Inspekției judiciare nr. 895-990p/m din 08 octombrie 2019 de respingere a sesizării privind faptele judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) Cazacliu Aurelia, a declarat contestație cet. Tofan Marin solicitând anularea deciziei Inspekției judiciare, ca fiind ilegală, solicitând atragerea la răspundere disciplinară a de judecătorului vizat în sesizare.

4. Prin hotărârea nr. 284/9 din 29 noiembrie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința acțiunilor judecătorului Cazacliu Aurelia de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), s-a respins contestația declarată de Tofan Marin.

5. Împotriva hotărârii menționate, la data de 26 decembrie 2019, Tofan Marin a depus contestație.

6. Examinând materialele dosarului disciplinar și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de cet. Tofan Marin împotriva hotărârii nr. 284/9 din 29 noiembrie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința judecătorului Cazacliu Aurelia de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătorii.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1), art. 28 alin. (1), (2), art. 29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspekției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație decid admiterea contestației și restituirea cauzei inspekției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspekției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație adoptă hotărâri cu privire la admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac.

Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării se va restitui, fără examinare, printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018 Plenul Colegiului disciplinar,

#### **DECIDE:**

Se restituie fără examinare contestația depusă de cet. Tofan Marin împotriva hotărârii nr. 284/9 din 29 noiembrie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința acțiunilor judecătorului Cazacliu Aurelia de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Decizia se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele ~~sedinței~~, /semnatura/ Nadejda Toma

Membrii Plenului Colegiului disciplinar, /semnatura/ Anatolie Minciuna

/semnatura/ Elena Cobzac

/semnatura/ Ruxanda Pulbere

/semnatura/ Igor Mânăscurtă

/semnatura/ Stela Botnaru

/semnatura/ Veronica Mocanu

/semnatura/ Pavel Midrigan