

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul  
Superior al Magistraturii

**DECIZIE**

21 iunie 2019  
nr. 62/6

mun. Chișinău

În componența:

Președintele ședinței Plenului:

Membrii Colegiului disciplinar:

Nadejda Toma  
Anatolie Minciuna  
Elena Cobzac  
Veronica Mocanu  
Stela Botnaru  
Angela Otean  
Pavel Midrigan

examinând, în ședință publică, contestația declarată de către cet. Tofan Marin împotriva hotărârii nr. 91/4 din 12 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința acțiunilor judecătorului Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), Cazacliu Aurelia,

**CONSTATĂ:**

**Argumentele sesizării**

1. La 25 februarie 2019, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit plângerea cet. Tofan Marin, înregistrată ca sesizare în care acesta își exprimă dezacordul cu acțiunile judecătorului Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), Cazacliu Aurelia.

Relatează autorul sesizării, că judecătorul Cazacliu Aurelia la 31 ianuarie 2018 a emis încheierea Judecătoria Criuleni, prin care a admis demersul procurorului Procuraturii raionului Criuleni, Repeșco Ivan, în vederea autorizării efectuării măsurilor speciale prin interceptarea și înregistrarea convorbirilor telefonice.

Ca urmare, s-a dispus autorizarea interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice de la numărul de serviciu 068401239, ce aparține Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, dat în folosință Biroului executorului judecătoresc Șapa Ludmila, unde autorul sesizării este angajat în calitate de referent. Astfel, au fost efectuate măsurile speciale de investigații.

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Criuleni din 31 ianuarie 2018, a contestat-o cu recurs, iar potrivit deciziei Curții de Apel Chișinău nr. 11r-83/16 din 15 mai 2018, aceasta a fost anulată ca fiind ilegală.

Consideră că instanța și-a depășit atribuțiile emițând o încheiere ilegală, nemotivată, fără a verifica probele anexate de procuror, și fără ai asigura dreptul de a lua cunoștință cu încheierea emisă, prin care i-a cauzat urmări grave drepturilor și intereselor sale, prevăzute de Constituția Republicii Moldova.

Solicită tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Cazacliu Aurelia.

### **Poziția Inspecției Judiciare**

2. Prin decizia Inspecției judiciare nr. 255s-214 p/m din 13 martie 2019 a fost respinsă ca nefondată sesizarea cet. Tofan Marin, din motiv că abordările din sesizare de existență a temeiului de abatere disciplinară potrivit art. 4 alin. (1) din lege sunt neîntemeiate, invocate în acest sens declarativ și subiectiv de autorul sesizării, iar faptele descrise, nu constituie temei de abateri disciplinare.

### **Argumentele contestației.**

3. Împotriva deciziei Inspecției judiciare nr. 255s-214p/m din 13 martie 2019, a declarat contestație cet. Tofan Marin solicitând anularea deciziei Inspecției Judiciare, considerând-o drept ilegală, și solicitând atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Cazacliu Aurelia.

### **Aprecierea Completului de examinare a Contestațiilor**

4. Prin hotărârea nr. 91/4 din 12 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, a fost respinsă contestația cet. Tofan Marin.

Completul de examinare a contestațiilor a menționat în contestație că petiționarul nu a invocat careva argumente noi, neverificate de Inspecția judiciară și care ar servi drept temei pentru anularea deciziei contestate.

De asemenea s-a constatat că faptele expuse în sesizare, nu întrunesc condițiile tragerii la răspundere disciplinară a judecătorului vizat, deoarece nu fac parte din lista abaterilor disciplinare prevăzute de art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

### **Argumentele contestației**

5. Nefiind de acord cu hotărârea nr. 91/4 din 12 aprilie 2019 a Completului de examinare a Contestațiilor nr. 1, emisă în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Cazacliu Aurelia, cet. Tofan Marin a contestat-o în fața Plenului Colegiului disciplinar.

## **Aprecierea Plenului Colegiului Disciplinar**

6. Examinând materialele dosarului disciplinar și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de petiționarul Tofan Marin împotriva hotărârii nr. 91/4 din 12 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Cazacliu Aurelia.

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătoria.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1), art. 28 alin. (1), (2), art. 29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație decid admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor, hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac, fiind definitivă.

Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

*Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, Plenul Colegiului disciplinar,*

**d e c i d e :**

Se restituie fără examinare contestația depusă de petiționarul Tofan Marin împotriva hotărârii nr. 91/4 din 12 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Cazacliu Aurelia.

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Președintele <del>ședinței Plenumului</del>	/semnatura/	Nadejda Tomă
Membrii Colegiului <del>disciplinar</del>	/semnatura/	Anatolie Minciuna
	/semnatura/	<u>E</u> lena Cobzac
	/semnatura/	Veronica Mocanu
	/semnatura/	Stela Botnaru
	/semnatura/	Angela Otean
	/semnatura/	Pavel Midrigan