

## HOTĂRÂRE

Colegiul disciplinar pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

26 septembrie 2014

mun. Chișinău

nr. 29/7

În componența:

Președintele colegiului: Valeriu Doagă  
Vicepreședintele colegiului: Domnica Manole  
Membrii: Olesea Plotnic  
Elena Covalenco  
Victor Boico  
Nicolae Sadovei  
Sergiu Ursu

examinând în ședință publică procedura disciplinară intentată la 07 august 2014 în privința Elvirei Popa, judecător la Judecătoria Șoldănești, de către Procurorul General, membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Corneliu Gurin, în baza art. 10 alin.(1) din Legea cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr.950-XIII din 19 iulie 1996

### c o n s t a t ă

Prin dispoziția de intentare a procedurii disciplinare menționate, Elvira Popa, judecător la Judecătoria Șoldănești se acuză de către Procurorul General, membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Corneliu Gurin, de comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art. 10 alin.(1) din Legea cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr.950-XIII din 19 iulie 1996.

În dispoziția de intentare a procedurii disciplinare se afirmă că, judecătorul Judecătoriei Șoldănești Elvira Popa prin acțiunile sale a încălcat prevederile art. 22 alin.(1) lit.b) din Legea cu privire la statutul judecătorului, manifestate prin

aplicarea neuniformă a legislației, intenționat sau din neglijență gravă și încălcarea normelor imperative ale legislației.

Astfel, prin sentința din 15 octombrie 2013, judecătorul Judecătoriei Șoldănești Elvira Popa a recunoscut inculpata Crudu Zinaida vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin.(3) lit.a) Cod penal și în baza acestei Legi i a aplicat pedeapsa de 5 ani de închisoare. În baza art.90 Cod penal, pedeapsa cu închisoare a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 3 ani, dacă aceasta nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportament exemplar va îndreptăți încrederea acordată. Măsura preventivă a fost menținută cu obligarea de a nu părăsi localitatea. Procesul penal cu privire la acțiunea civilă a fost încetat din motivul retragerii acțiunii civile.

Analizând materialele cauzei și cele invocate în dispoziția de intentare a procedurii disciplinare, Colegiul disciplinar reține că, dispoziția de intentare a procedurii disciplinare pornită de Procurorul General, membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Corneliu Gurin, împotriva judecătorului Judecătoriei Șoldănești Elvira Popa corespunde cerințelor formale și urmează a fi examinată.

Articolul 201<sup>1</sup> alin.(3) lit.a) din Codul penal prevede, că violența în familie, adică acțiunea sau inacțiunea intenționată, manifestată fizic sau verbal, comisă de un membru al familiei asupra unui alt membru al familiei, care a cauzat vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății se pedepsește cu închisoare de la 5 la 15 ani.

Potrivit art. 16 alin.(5) din Codul penal, infracțiunea săvârșită de inculpata Crudu Zinaida se clasifică ca deosebit de gravă.

Articolul 90 alin.(4) din Codul penal prevede, că persoanelor care au săvârșit infracțiuni deosebit de grave și excepțional de grave, precum și în cazul recidivei, condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei nu se aplică.

La caz, inculpta Crudu Zinaida nu poate beneficia de prevederile art.90 din Codul penal și prin urmare, sentința emisă de judecătorul Judecătoriei Șoldănești Elvira Popa este contrară legii și neîntemeiată.

Mai mult decât atât, faptul încălcării normei imperative - art.90 alin.(4) din Codul penal, a fost constatat și prin decizia definitivă a Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 10 aprilie 2014, prin care s-a admis apelul declarat de procurorul în Procuratura Șoldănești V. Erhan, împotriva sentinței Judecătoriei Șoldănești nr. 1-75/2013 din 15 octombrie 2013, care a fost casată în latura pedepsei și s-a pronunțat o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță după cum urmează: Crudu Zinaida s-a considerat condamnată în baza art. 201/1 alin.(3) lit.a) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art.79 Cod penal, i s-a aplicat pedeapsa de 3 ani 4 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei de tip închis.

Conform art. 22 alin.(1) lit.b) din Legea cu privire la statutul judecătorului, constituie abatere disciplinară aplicarea neuniformă a legislației, intenționat sau din neglijență gravă, dacă acest fapt a fost constatat de instanța ierarhic superioară și a condus la casarea hotărârii defectuoase.

Reieșind din cele invocate în dispoziția de intentare a procedurii disciplinare, analizând situația juridică în toată complexitatea ei, Colegiul disciplinar ajunge la concluzia, că în faptele judecătorului Judecătoriei Șoldănești Elvira Popa există abatere disciplinară, pasibilă sancționării.

Circumstanțele procedurii disciplinare în cauză denotă, că judecătorul Elvira Popa nu și-a îndeplinit obligațiile prevăzute de art. 22 alin.(1) lit.b) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr.544-XIII din 20 iulie 1995.

Astfel, se atestă o atitudine iresponsabilă a judecătorului Elvira Popa față de obligațiile sale de serviciu.

Conform art. 5 alin. (1) lit. a) din Codul de etică al judecătorului, în exercitarea atribuțiilor, judecătorul are obligația să-și îndeplinească îndatoririle și funcțiile de serviciu profesionist, competent, inclusiv toate sarcinile administrative date conform legii.

Astfel, prin acțiunile sale judecătorul Elvira Popa a comis încălcări, ce constituie abateri disciplinare, prevăzute de art. 22 alin.(1) lit.b) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr.544-XIII din 20 iulie 1995.

Conform art. 15 alin. (1) lit. c) și alin. (3) din Legea cu privire la statutul judecătorului, judecătorii sânt obligați să respecte întocmai cerințele legii la îndeplinirea justiției și să asigure interpretarea și aplicarea uniformă a legislației. Neîndeplinirea de către judecător a obligațiilor sale atrage răspunderea prevăzută de prezenta lege.

Astfel, Colegiul disciplinar consideră că în acțiunile, judecătorului judecătoriei Șoldănești Elvira Popa sunt prezente abaterile disciplinare, prevăzute de art. 22 alin.(1) lit.b) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr.544-XIII din 20 iulie 1995 și în privința acestuia urmează a aplica sancțiune disciplinară sub formă de avertisment.








La aplicarea sancțiunii, s-a luat în considerare caracterul abaterilor disciplinare, de urmările și gravitatea lor, de personalitatea judecătorului, de gradul vinovăției lui și de alte circumstanțe care necesită atenție.

Din considerentele menționate și în conformitate cu prevederile art. 19 alin.(2) lit.a) din Legea cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Colegiul disciplinar

#### h o t ă r ă ș t e

Se aplică în privința judecătorului Judecătoriei Șoldănești Elvira Popa sancțiunea disciplinară sub formă de avertisment.

Hotărîrea colegiului disciplinar poate fi atacată de către judecătorul vizat sau de persoana care a intentat procedura disciplinară în Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la data adoptării.

Președintele colegiului:		Valeriu Doagă
Vicepreședintele colegiului:		Domnica Manole
Membrii:		Olesea Plotnic
		Elena Covalenco
		Victor Boico
		Nicolae Sadovei
		Sergiu Ursu