

**Colegiul Disciplinar
de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

H O T Ă R Ă R E

15 septembrie 2017
nr. 267/10

mun. Chișinău

**Completul de admisibilitate nr. 1 al Colegiului Disciplinar de pe lângă
Consiliul Superior al Magistraturii în componență:**

Președinte	Stelian Teleucă
Membrii	Maria Orlov Anatolie Galben

examinând contestația administratorului SRL Catol Lux, Țaran Igor, împotriva deciziei Inspecției judiciare, din data de 8 decembrie 2016, emisă pe marginea acțiunilor judecătorului Alexandru Negru de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani),

C O N S T A T Ă :

Argumentele sesizării:

1. La data de 01 decembrie 2016, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit o sesizare din partea administratorului SRL Catol Lux, Țaran Igor, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Alexandru Negru de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).
2. Autorul sesizării susține că, judecătorul judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Negru Alexandru, i-a refuzat eliberarea Titlului executoriu conform hotărârii pronunțate la data de 04.03.2016 pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată a SC Catol Lux SRI - către SRI Caragan-Com, privind încasarea datoriei, eliberându-i doar Titlul executoriu pentru sumele indicate în decizia Curții de Apel Chișinău din 06.10.2016. Drept consecință, autorul sesizării consideră acțiunile judecătorului ca fiind ilegale, și, solicită obligarea judecătoriei Buiucani de a-i elibera și Titlul executoriu pentru sumele indicate în hotărârea judecătoriei Buiucani din 04.03.2016.

Poziția Inspecției Judiciare

3. La data de 8 decembrie 2016, inspectorul-judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul superior al Magistraturii, Ion Tutunaru, examinând sesizarea declarată de administratorul SRL Catol Lux, Țaran Igor, referitoare la faptele care pot constitui abateri disciplinare, comise de către judecătorul Alexandru Negru de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), a întocmit Decizia cu nr. 1554 s - 1858 p/m, prin care a respins sesizarea menționată mai sus, ca fiind vădit neîntemeiată.
4. Întru susținerea respectivei Decizii au fost aduse următoarele argumente:
- în conformitate cu prevederile alin. (2) art.20 și alin.(2) art.22 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte care nu fac referință la abaterile disciplinare

prevăzute de art. 4, alin. (1), sau, cărora le-a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 5 din legea menționată, sau, care sunt declarate repetat, fără a aduce noi probe.

- în urma verificării argumentelor invocate în sesizare, Inspecția judiciară nu a constatat careva fapte/acțiuni ale judecătorului vizat, care să conțină elemente ale abaterilor disciplinare, prevăzute de art. 4 alin. 1 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

- Argumentele invocate în sesizare, referitoare la obligarea judecătoriei Buiucani de a elibera un Titlul executoriu, pentru sumele indicate în hotărârea judecătoriei Buiucani din 04.03.2016, țin de competența instanței de judecată. Or, conform art. 12 CE, titlul executoriu se eliberează creditorului la cerere de către prima instanță, după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești. Iar, în caz de necesitate, la cererea participanților la proces, sau, a executorului judecătoresc, instanța emitentă poate să dea explicații referitoare la sensul, extinderea sau, aplicarea dispozitivului hotărârii, fără ai modifica cuprinsul(art. 251 CPC).

- Consiliul Superior al Magistraturii, fiind organ de autoadministrare judecătorească, nu are competențe jurisdicționale și, nu este în drept să se implice în examinarea cauzelor judecate de către instanțele competente, sau, să se expună ori să aprecieze legalitatea și temeinicia hotărârilor judecătorești.

- de asemenea, potrivit art. 1, alin. (4), din Legea cu privire la statutul judecătorului, judecătorii iau decizii în mod independent, imparțial, acționează fără nici un fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv, a celor judiciare. Iar, potrivit art. 19, alin. (3) din aceeași Lege, *judecătorul nu poate fi tras la răspundere pentru opinia sa exprimată în îndeplinirea justiției, pentru hotărârea pronunțată, dacă nu va fi stabilită, prin sentință definitivă, vinovăția lui de abuz criminal.*

Argumentele contestației:

5. Nefiind de acord cu decizia Inspecției judiciare, din 8 decembrie 2016, administratorul SRL Catol Lux, Țaran Igor, a depus o contestație prin care a solicitat admiterea contestației, anularea deciziei contestate și atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Alexandru Negru de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani). În contestație sunt invocate aceleași fapte ca și în sesizare, fără ca autorul să fi adus careva argumente suplimentare.

Aprecierea Completului de admisibilitate

6. Examinând contestația depusă de către administratorul SRL Catol Lux, Țaran Igor, referitoare la faptele care pot constitui abateri disciplinare, comise de către judecătorul Alexandru Negru, de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), precum și, materialele dosarului disciplinar și, argumentele motivatoare din Decizia Inspecției judiciare, Completul de Admisibilitate al Colegiului Disciplinar consideră contestația, menționată mai sus, drept neîntemeiată și inadmisibilă, din următoarele motive:

- Conform art. 114, 115 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, *justiția se îndeplinește în numele legii numai de către instanțele judecătorești*, iar, potrivit principiilor generale ale justiției nimeni, inclusiv, Consiliul Superior al

Magistraturii, nu este în drept să se implice în examinarea cauzelor instanțelor judecătorești competente, sau, să se expună asupra legalității și temeiniciei hotărârilor emise de către acestea.

- Mai mult ca atât, potrivit p. 31 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 9, din 28.06.2012, *independența judecătorului este o premisă a statului de drept, o garanție fundamentală a unei judecăți corecte*, ceea ce presupune că, nimeni nu poate interveni în deciziile și modul de gândire ale unui judecător, decât prin procedurile judiciare stabilite.

- În contestația sa, administratorul SRL Catol Lux, Țaran Igor, solicită obligarea judecătoriei Buiucani la eliberarea unui Titlul executoriu. Refuzul instanței de judecată de a elibera Titlul executoriu, cerut de petiționar, nu poate fi calificat drept abatere disciplinară, deoarece, nu întrunește condițiile și temeiurile prevăzute de lege, în mod expres, în art.4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

- Prin urmare, soluționarea pretențiilor petiționarului nu ține de competența Consiliului Superior al Magistraturii.

7. Din considerentele menționate mai sus și, având în vedere faptul că, Inspekția Judiciară a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei, iar argumentele expuse în contestație poartă un caracter declarativ, Completul de admisibilitate al Colegiului Disciplinar ajunge la concluzia de a respinge contestația depusă de administratorul SRL Catol Lux, Țaran Igor, împotriva deciziei Inspekției Judiciare din data de 8 decembrie 2016, adoptată în urma examinării sesizării depuse de către acesta împotriva acțiunilor judecătorului Alexandru Negru, de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), ca fiind vădit neîntemeiată.

8. În baza celor expuse, și, în conformitate cu prevederile art. 18, 27-29 din Legea nr. 178 din 25.07.2014, Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate al Colegiului Disciplinar,

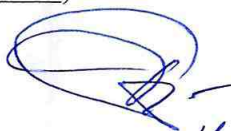
H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge contestația administratorului SRL Catol Lux, Țaran Igor, depusă împotriva Decizieie Inspekției judiciare, din data de 8 decembrie 2016, de respingere a sesizării prin care, petiționarul a solicitat atragerea la răspundere disciplinară judecătorului Alexandru Negru, de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).

Hotărârea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Hotărârea se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.cs.md).

Președinte



Stelian Teleucă

Membrii



Maria Orlov



Anatolie Galben