

**Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul
Superior al Magistraturii**

H O T Ă R Ă R E

26 septembrie 2016

mun. Chișinău

nr. *232/12*

Completul de admisibilitate nr. 1 al Colegiului Disciplinar

Având în componența sa:

Președintele completului

Membrii

Domnica Manole

Vitalie Gamurari

Stelian Teleucă

Verificând contestația depusă de dl Alexandru Mițul, împotriva deciziei Inspecției Judiciare, emise în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Gheorghe Mîțu,

C O N S T A T Ă :

La 12.02.2016, a parvenit contestația din partea dlui Alexandru Mițul, împotriva deciziei Inspecției Judiciare din 27.01.2016, prin care solicită tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Gheorghe Mîțu.

Autorul contestației invocă adresările sale în Judecătoria Rășcani, mun. Chișinău cu solicitarea de ai remite copiile proceselor-verbale din cauza examinată, care a fost refuzată de judecătorul Mîțu Gh. În acest context, dli solicită sancționarea disciplinară a judecătorului nominalizat.

Inspecția Judiciară examinând sesizarea depusă anterior, a atras atenția că pe o sesizare analogică parvenită în adresa Consiliului Superior al Magistraturii la 05.01.2016, în care autorul sesizării solicitase copiile proceselor-verbale nominalizate, a verificat circumstanțele expuse de autor și prin decizia din 15.01.2016 a respins-o ca vădit neîntemeiată, cu explicarea autorului a dreptului de contestație.

În plus, în scrisoarea președintelui Judecătoriei Rîșcani adresată dlui Mîțul A. la 11.01.2016, anexată la sesizare, se indică că copiile procesului-verbal solicitat au fost expediate în adresa solicitantului.

În aceste condiții, Inspecția Judiciară prin decizia din 27.01.2016 a considerat că circumstanțele indicate în sesizările dlui Mițul A. au fost examinate, cu adoptarea deciziei din 15.01.2016, sesizarea sus menționată fiind repetată, astfel, ea urmând a fi respinsă.

Completul de admisibilitate atenționează că autorul contestației nu face referință la vre-o abatere disciplinară prevăzută de lege.

În contextul celor invocate, Completul de admisibilitate reafirmă că nu este în drept să se implice în examinarea cauzelor judecate de instanțele competente, să se expună, să aprecieze legalitatea și temeinicia hotărârilor judecătorești, să anuleze hotărârea

judecătorească, să dea careva indicații judecătorului respectiv sau să dea careva consultații petiționarilor.

Nimeni în afara instanțelor judecătorești în ordinea stabilită de atac nu este în drept să se implice în examinarea cauzelor la instanțele judecătorești competente sau să se expună asupra legalității și temeiniciei hotărârilor emise.

Conform art. 19 al Legii cu privire la statutul judecătorului, judecătorul nu poate fi tras la răspundere pentru opinia sa exprimată în înfăptuirea justiției și pentru hotărârea pronunțată, dacă nu va fi stabilită, prin sentința definitivă, vinovăția lui de abuz criminal.

În contextul dezbaterilor avute, Completul de admisibilitate a constatat că Inspecția Judiciară a avut dreptate atunci când a respins sesizarea depusă, deoarece în acțiunile judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Gheorghe Mîțu nu s-a constatat abatere disciplinară în sensul art. 4 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorului.

Completul de admisibilitate constată că însăși faptele invocate în contestație nu fac parte din temeiurile de atragere la răspundere disciplinară a judecătorului.

Examinând obiectul contestației, Completul de admisibilitate a ajuns la concluzia că faptele expuse în contestație nu întrunesc condițiile ce fac parte din lista abaterilor disciplinare, prevăzute de art. 4 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

În contextul celor enunțate, conducându-se de prevederile art. 29 alin. (2) lit. (a) al Legii Nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge contestația depusă de depusă de dl Alexandru Mițcu, împotriva deciziei Inspecției Judiciare, emise în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Gheorghe Mîțu.

Hotărârea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Hotărârea completului de admisibilitate se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele completului

Domnica Manole

Membrii

Vitalie Gamurari

Stelian Teleucă