

HOTĂRÎRE

nr. 38/3

03 iunie 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

Mariana ODAINIC

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții de Apel Chișinău, **Silvia VRABII**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Doamna Silvia Vrabii, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Fălești, începînd cu 01 februarie 2006, fiind numită în această funcție pe un termen de 5 ani, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 422 – VI.

La data de 21.04.2009, prin Decretul Președintelui RM, doamna Silvia Vrabii, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător și președinte al Judecătoriei Bender. Ulterior, prin Decretul președintelui RM nr. 376- VII din 24.11.2012, doamna Silvia Vrabii, a fost numită în funcția de judecător la Curtea de Apel Bender.

Prin Decretul Președintelui RM nr. 1231-VII din 04.07.2014, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Curții de Apel Chișinău, Silvia Vrabii, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Silvia Vrabii, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 196 cauze din 227 de cauze repartizate, ceea ce constituie 87,8%;
- în anul 2014 judecătorul a examinat 84 cauze din 144 de cauze repartizate, ceea ce constituie 64,16%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 1121 de cauze din 1271 cauze repartizate, ceea ce constituie 96%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2013 – 2015, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îmfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Curții de Apel Chișinău, s-a stabilit că, în anul 2013, s-au publicat 196 hotărâri din 196 de cauze examinate, în anul 2014, s-au publicat 70 hotărâri din 84 de cauze examinate (14 materiale privind aplicarea măsurilor preventive și autorizarea măsurilor speciale de investigații), iar în anul 2015, s-au publicat 661 hotărâri din 1121 de cauze examinate (460 materiale privind aplicarea măsurilor preventive și autorizarea măsurilor speciale de investigații). Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Silvia Vrabii, în perioada 2013 – 2015 a fost conducător al stagiului de practică la 4 studenți ai facultății de drept și nu a îndeplinit alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 2**.

Doamna Silvia Vrabii, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 2 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 1 hotărâre/încheiere, ceea ce constituie 50%;
- în anul 2014 au fost contestate 43 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 31 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 72,09%;
- în anul 2015 au fost contestate 35 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 22 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 62,85%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 196 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1%;
- în anul 2014, din 84 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,4%;
- în anul 2015, din 1121 cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,11%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat motivarea buna a hotărârilor, fapt ce rezultă din procentajul mare de mențineri a hotărârilor și sentințelor contestate, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. Începerea ședințelor are loc la timpul stabilit. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2015, Doamna Silvia Vrabii, a acumulat 207 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 8**.

Doamna Silvia Vrabii, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Silvia Vrabii, în perioada anilor 2013 – 2015, nu a fost înregistrată nici o sesizare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Silvia Vrabii, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Silvia Vrabii și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Silvia Vrabii, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandată dezvoltarea capacităților profesionale în continuare.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Curții de Apel Chișinău, **Silvia VRABII**, a acumulat, în total, **79 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Silvia VRABII**, judecătorul Curții de Apel Chișinău.

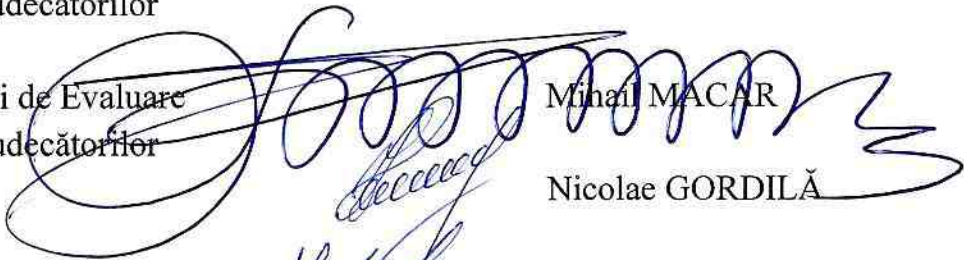
Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Mihail MACAR

Nicolae GORDILĂ



Iulia GROSU



Nelea BUDĂI



Mariana ODAINIC