

## HOTĂRÎRE

nr. 40/3

03 iunie 2016

mun. Chişinău

### COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chişinău, **Radu ȚURCANU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

#### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Prin Decretul Președintelui RM nr. 1397-IV din 27 noiembrie 2007, domnul Radu Țurcanu, a fost numit în funcție de judecător la Judecătoria Botanica, mun. Chişinău, pe un termen de 5 ani. Prin Decretul Președintelui RM nr. 1028 din 10 martie 2014, este numit vicepreședinte al judecătoriei Botanica, pe un termen de 4 ani, iar din 09.12.2014, deține și funcția de judecător de instrucție la judecătoria Botanica, mun. Chişinău, în perioada 09.12.14 - 09.12.17, în baza hotărîrii CSM nr. 990/32.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea

activității judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Radu Țurcanu, pentru anii 2013, 2014, 2015, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Radu Țurcanu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 958 cauze din 989 de cauze repartizate, ceea ce constituie 96,86%;

- în anul 2014 judecătorul a examinat 625 cauze din 609 de cauze repartizate, ceea ce constituie 102,62%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 1097 cauze din 1026 de cauze repartizate, ceea ce constituie 106,92%;

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 10**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2013 - 2015, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare al justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, s-a stabilit că, în anul 2013, s-au publicat 958 hotărâri din 958 de cauze examinate, iar în anul 2014, s-au publicat 625 hotărâri din 625 de cauze examinate, iar în anul 2015, în cadrul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, s-au publicat 521 de hotărâri din 521 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Domnul Radu Țurcanu, în perioada 2013-2015, a fost conducător al stagiului de practică la 11 studenți ai facultății de drept, însă nu a îndeplinit alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 6**.

Domnul Radu Țurcanu, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 168 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 107 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 63,69%;

- în anul 2014 au fost contestate 89 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 53 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 59,55%;

- în anul 2015 au fost contestate 38 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 22 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 57,89%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:



- în anul 2013, din 958 cauze examinate, 61 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,36%;

- în anul 2014, din 625 cauze examinate, 36 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,76%;

- în anul 2015, din 1097 cauze examinate, 16 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,45%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat motivarea foarte buna a hotărârilor, fapt ce rezultă din procentajul mare de mențineri a hotărârilor și sentințelor contestate, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. Începerea ședințelor are loc la timpul stabilit. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2013, 2014, 2015, Domnul Radu Țurcanu, a acumulat 232 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Domnul Radu Țurcanu, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Radu Țurcanu, în perioada anilor 2013 - 2015, nu a fost înregistrată nici o sesizare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Radu Țurcanu, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Radu Țurcanu și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Radu Țurcanu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandat lucrul în privința unificării practicii judiciare și diminuării numărului hotărârilor casate din cele adoptate.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, **Radu ȚURCANU**, a acumulat, în total, **90 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Radu ȚURCANU**, judecătorul Judecătoriei Botanica mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Mihail MACAR

Nicolae GORDILĂ



Iulia GROSU



Nelea BUDĂI

Mariana ODAINIC