

H O T Ă R Î R E

cu privire la cererea unui judecător, referitor la remiterea materialelor Colegiului de selecție, pentru un eventual transfer

04 octombrie 2016
nr. 666/27

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la cererea unui judecător, referitor la remiterea materialelor Colegiului de selecție, pentru un eventual transfer, audiind informația domnului Vitor Micu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă:

La Consiliul Superior al Magistraturii, a parvenit cererea judecătorului Judecătorei Florești, Grădinaru Ludmila, care solicită inițierea procedurii de selecție în privința sa pentru tranferul într-o instanță de același nivel.

Potrivit prevederilor art. 13 alin. (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor: „*Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul:*

- a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă;*
- b) promovării la o instanță superioară;*
- c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță;*
- d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară”.*

Potrivit art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare: „*Promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei legi și a Legii nr. 154 din 5 iulie 2012, privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și regulamentelor CSM.”*

În conformitate cu art. 13 alin. (5) din Legea nr. 154 din 5 iulie 2012, privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și pct.5 din Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, *în cazul în care în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării periodice sau extraordinare, evaluarea extraordinară în privința acestuia nu se va efectua.*

În acest sens, Plenul Consiliului, reține că, prin hotărîrea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 22/2 din 13 mai 2016, activitatea judecătorului Grădinaru Ludmila, a fost apreciată cu calificativul ”bine”.

Ținând cont de cele elucidate, călăuzindu-se de prevederile legale expuse supra, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră oportun remiterea materialelor în privința judecătorului Judecătoriei Florești, Grădinaru Ludmila la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurilor de rigoare, în vederea unui eventual transfer într-o instanță de același nivel.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite cererea judecătorului Judecătoriei Florești, Grădinaru Ludmila, cu remiterea materialelor la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurilor de rigoare, în vederea unui eventual transfer într-o instanță de același nivel.

2. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor Micu