

**H O T Ă R Î R E**  
**nr. 64/6**

27 septembrie 2013

mun. Chișinău

**Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor  
pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Ghenadie ENI Iulia GROSU Diana SCOBIOALĂ

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, **ROBU Oxana**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume “*promovării la o instanță superioară*”,

**C O N S T A T Ă :**

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 501/21 din 03.07.2013 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, **ROBU Oxana**, în vederea evaluării performanțelor judecătorilor pentru promovarea la o instanță superioară.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului nominalizat.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

**1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:**

Rata de soluționare a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2010 din 420 cauze repartizate au fost examinate 347 – rata de soluționare fiind de 82,5%;

- Pentru anul 2011 din 455 cauze repartizate 342 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 75,2%;

- Pentru anul 2012 din 490 cauze repartizate 407 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 83,1%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

**2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției:**

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada 2010 – 2012 au fost stabilite 17 dosare civile neexaminat mai mult de 12 luni, 12 dosare civile neexaminat mai mult de 24 luni și 1 dosar penal neexaminat mai mult de 24 de luni.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 7.

**3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:**

Conform datelor registrelor de remitere a cauzelor în cancelaria instanței, precum și informației computerizate PIGDS, judecătorul respectă strict termenii de redactare a hotărârilor judecătorești și plasarea acestora pe pagina web a instanței.

În privința judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, Robu Oxana, au fost depuse 10 petiții/plângeri: 1774 p/m Druță Filipp în interesul cet. Ciumac Cristina; 2006 p/m Cîsa Valentina; 51 p/m Soharnean Sergiu; 1125 p/m Bodarev Vasile; 1918 p/m Gorșecinicov Artur; 1000 p/m Osoian Vasile; 1222 p/m SRL „Pecunia”, adm. V. Petica; 277 p/m Robu Sergiu și Robu Oleg; 1479 p/m Ceceli Victor; 1811 p/m Bureti Vladimir.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:** Dna. Robu Oxana pe parcursul anilor 2010-2013 i-au fost repartizați la practica de producție 25 studenți din cadrul USM și USEM. Practica a fost condusă de judecător la un nivel înalt. Totodată, dna. Robu O. este formator ai Institutului Național al Justiției și se bucură de o reputație bună în rândurile audienților, la fel contribuie activ în cadrul Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău la generalizarea practicii judiciare, de asemenea a participat la peste 16 seminare naționale și internaționale.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 5.

**5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:**

Posedă cunoștințe avansate în utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

**6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/incheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:**

Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

- 2010 din 84 contestate, menținute 57, ce constituie 67,85%;

- 2011 din 86 contestate, menținute 67, ce constituie 77,90%;

- 2012 din 86 contestate, menținute 60, ce constituie 69,76%.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

**7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:**

Hotărârile sunt expuse suficient de bine, cu respectarea prevederilor procedurii de întocmire a actelor juridice, consecutiv, cu argumentarea poziției pe fiecare capăt de examinare. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

**8. (pct. 10.3 din Regulament) – Modalitatea de organizare a activității profesionale:** Cauzele repartizate judecătorului erau pregătite în mod corespunzător pentru examinare, listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare la timp erau afișate pe panoul informativ al instanței și pe site-ul acesteia. În ședințele de judecată, conduse de judecător disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție. Toate ședințele de judecată se înregistrează audio. Față de participanții la proces dna. Oxana Robu manifestă un comportament politicos, tolerant, atitudine plină de tact, este amabilă, modestă și evită exprimări atitudinilor negative. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

**9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:**

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorea Robu Oxana în anul 2012 a acumulat 64 ore de instruire continuă.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

**10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:**

În activitatea sa, Dna. Oxana Robu nu a admis careva încălcări a disciplinei de muncă, petiții privind nerespectarea de către dumneaei a termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției cât și a eticii judecătorești nu au fost înregistrate la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău, cât și la Inspekția judiciară.

Conform informației Inspekției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Robu Oxana au fost depuse 10 petiții, neîntemeiate.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:**

Pe parcursul perioadei de activitate Dna. Robu Oxana, s-a dovedit a fi disciplinată, modestă, se consideră unul dintre cei mai buni judecători din cadrul Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, obținând cea mai înaltă apreciere din partea colegilor. Este un judecător onest, corect de o înaltă probitate morală.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:**

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

**13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:**

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de Dna. Robu Oxana nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:** Posedă la nivel avansat limba franceză.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 3.

**În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, Robu Oxana a acumulat un total de 87 de puncte.**

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului Oxana ROBU, judecător la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Diana SCOBIOALĂ