

H O T Ă R Î R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

20 februarie 2018
nr. 110/6

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Anatolie Galben, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii a parvenit cererea judecătorului Andrei Mocanu, Judecătoria Anenii Noi, prin care solicită remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovarea la o funcție administrativă.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător ale solicitanților Svetlana Cușnir, Stanislav Pruteanu, Ina Pruteanu și Eugeniu Cazacu.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și a regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică”* și *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorului Andrei Mocanu Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovare la funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței se realizează conform criteriilor stabilite în Capitolul IV din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. Din aceste considerente, judecătorul nominalizat urmează în termen de 10 zile, după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, să prezinte următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- certificate sau documente ce ar confirma cunoașterea limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului;
- acte ce ar confirma deținerea unui grad științific, a experienței didactice, existența publicațiilor și articolelor tematice, confirmarea participării la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor la actele normative, în calitate de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale;
- motivarea personală a candidatului.

Candidații la funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță urmează a fi apreciați sub aspectul capacităților manageriale, de control și conducere conform următoarelor criterii:

- a) elaborarea de către candidat a unui plan sau stabilirea unei strategii de activitate a instanței pentru următorii 4 ani;
- b) participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
- c) prezentarea de propuneri privind îmbunătățirea activității organizatorice și administrative a instanțelor pentru ultimii 3 ani;
- d) activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului de post administrativ);

Cu referire la cererile solicitanților Svetlana Cușnir, Stanislav Pruteanu, Ina Pruteanu și Eugeniu Cazacu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceștia au solicitat inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Cu referire la caz, este important de menționat că, potrivit alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se consideră vechime în muncă, care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau grefier.

Alin. (3) al art. 6 din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și a judecătorilor Curții Constituționale, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

Astfel, potrivit pct. 2.2. din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției până la data de 1 august a anului calendaristic.

Totodată, potrivit art. 5, alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul pentru selecție: a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați; b) examinează dosarele și actele prezentate de judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești ierarhic superioare, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească, transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, cât și actele referitoare la judecătorii în cauză.

În rezultatul examinării dosarelor personale al solicitanților Svetlana Cușnir, Stanislav Pruteanu, Ina Pruteanu și Eugeniu Cazacu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, aceștia întrunesc condițiile vechimii în muncă prevăzute în alin. (2) al art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent va admite cererile înaintate și va remite materialele în privința acestora Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului de capacitate și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

Concomitent, Plenul CSM menționează, că solicitanții la funcția de judecător, în conformitate cu pct. 2.2 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, pot participa la examenul de acces la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă, în termen de 2 ani de la adoptarea prezentei Hotărâri.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Andrei Mocanu, de la Judecătoria Anenii Noi, sediul central în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru o eventuală promovare la o funcție administrativă, cu remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

2. Se solicită judecătorului Andrei Mocanu, să prezinte în termen de 10 zile, după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale pentru Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;

- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;

- certificate sau documente ce ar confirma cunoașterea limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului;

- acte ce ar confirma deținerea unui grad științific, a experienței didactice, existența publicațiilor și articolelor tematice, confirmarea participării la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor la actele normative, în calitate de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale;

- motivarea personală a candidatului;

- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani;

- acte confirmative ce țin de participarea la activități privind administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);

- propunerile privind îmbunătățirea activității organizatorice și administrative a instanțelor pentru ultimii 3 ani;

- acte ce ar confirma activitatea (anterioară) în funcții administrative, inclusiv exercitarea interimatului de post administrativ (hotărâri, dispoziții etc.).

3. Se admit cererile solicitanților Svetlana Cușnir, Stanislav Pruteanu, Ina Pruteanu și Eugeniu Cazacu, cu remiterea materialelor Institutului Național al Justiției, în vederea susținerii examenului de capacitate și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător.

4. Se informează solicitanții Svetlana Cușnir, Stanislav Pruteanu, Ina Pruteanu și Eugeniu Cazacu că, pot participa la examenul candidaților la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă în termen de 2 ani de la adoptarea prezentei Hotărâri.

5. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată în termen de 15 zile din data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

6. Hotărârea se remite Institutului Național al Justiției, persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor MICU