

HOTĂRÎRE  
nr. 51/6

28 aprilie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), **Gheorghe MÎȚU**, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1013-VII din 26 februarie 2014, domnul Gheorghe Mîțu a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat

evaluarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), Gheorghe Mîțu, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Gheorghe Mîțu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 907 cauze din 1272 de cauze repartizate, ceea ce constituie 71,30%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 776 cauze din 1006 de cauze repartizate, ceea ce constituie 77,13%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 509 cauze din 656 cauze repartizate, ceea ce constituie 77,59%.

Rezultând din rata de soluționare a dosarelor pentru perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016, judecătorul Gheorghe Mîțu nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Gheorghe Mîțu, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 1 cauză civilă, iar în anul 2016 – 6 cauze civile și 7 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă și 4 cauze penale, și mai mult 36 de luni, nu a avut nici o cauză în procedură de examinare.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 907 hotărîri din 907 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 776 hotărîri din 776 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 507 hotărîri din 509 de cauze examinate, altele 2 fiind secrete.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016, judecătorul Gheorghe Mîțu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, magistratul a fost membru al Comisiei de concursuri permanente din cadrul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, membru supleant al Grupului de lucru privind achizițiile publice în cadrul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău. Totodată, judecătorul este formator în cadrul Institutului Național de Justiție (INJ).

Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Gheorghe Mîțu, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a

ședințelor de judecată SRS "Femida". Fiind audient al INJ, judecătorul Gheorghe Mîțu a făcut studii în domeniul tehnologiilor informaționale.

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Gheorghe Mîțu, la capitolul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 107 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 86 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 80,37%.

- în anul 2015 au fost contestate 13 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 11 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 84,61%.

- în anul 2016 au fost contestate 113 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 81 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 71,68%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 907 de cauze examinate, 67 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,38%.

- în anul 2015, din 776 de cauze examinate, 105 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 13,53%.

- în anul 2016, din 509 de cauze examinate, 78 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 15,32%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Gheorghe Mîțu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, respectă cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, domnul Gheorghe Mîțu a acumulat 260 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Judecătorul Gheorghe Mîțu, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința

judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate sesizări 30, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Gheorghe Mîțu nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 6**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Gheorghe Mîțu au fost intentate 3 proceduri disciplinare, respectiv au fost pronunțate 3 hotărîri: nr. 60/17 din 16 decembrie 2016, nr. 64/17 din 16 decembrie 2016 și nr.14/2 din 24 februarie 2017, prin care au fost încetate procedurile disciplinare pe motiv că nu a fost comisă o abatere disciplinară.

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărîrile adoptate de către judecătorul Gheorghe Mîțu care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindui recomandată diminuarea numărului anulărilor și tergiversărilor admise.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), **Gheorghe MÎȚU**, a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## H O T Ă R Ă Ș T E

A acorda calificativul *foarte bine* în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Gheorghe MÎȚU**, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Petru MORARU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

*/semnătura/* Ion TALPA

*/semnătura/* Oxana ROTARI