

HOTĂRÎRE

nr. 38/5

31 martie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Nelea BUDĂI

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Botanica*), **Angela FURDUI**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Botanica*), Angela Furdui, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Angela Furdui, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 416 cauze din 583 de cauze repartizate, ceea ce constituie 71,3%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 515 cauze din 679 de cauze repartizate, ceea ce constituie 75,8%;
- în anul 2016 judecătorul a examinat 187 cauze din 210 cauze repartizate, ceea ce constituie 89%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 10**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016, judecătorul Angela Furdui nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Angela Furdui, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 1 cauză penală; în anul 2015 – 10 cauze civile și 6 cauze penale, iar în anul 2016 – 1 cauză civilă. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 1 cauză civilă, în anul 2015 – 2 cauze civile și mai mult 36 de luni, în anul 2015 – 1 cauză civilă, iar în anul 2016 – 1 cauză civilă .

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare al justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 416 hotărâri din 416 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 515 hotărâri din 515 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 187 hotărâri din 187 de cauze examinate.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Judecătorul Angela Furdui, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, judecătorul Angela Furdui a condus practica a 8 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Angela Furdui, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 18 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 12 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 66,6%.

- în anul 2015 au fost contestate 44 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 37 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 84%.

- în anul 2016 au fost contestate 38 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 28 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 73,6%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 416 de cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,96%.

- în anul 2015, din 515 de cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,16%.

- în anul 2016, din 187 de cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,20%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, judecătorul Angela Furdui motivează hotărârile și sentințele echilibrat, respectă condițiile și forma, limbajul juridic utilizat este adecvat, conținutul hotărârii este clar chiar și pentru cei neinițiați în litigiu. Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate în actele normative cu privire la procedura de întocmire a actelor juridice, a hotărârilor Plenului Curții Supreme de Justiție. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În parte ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Angela Furdui, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, respectă cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, judecătorul Angela Furdui a acumulat 148 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

Judecătorul Angela Furdui, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anilor 2014 – 2016, au fost înregistrate 3 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Angela Furdui, nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, fiind apreciat indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, în privința judecătorului Judecătoriai Chișinău (*sediul Botanica*), Angela Furdui nu a fost intentată nici o procedură disciplinară. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Angela Furdui care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriai Chișinău (*sediul Botanica*), **Angela FURDUI**, a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Angela FURDUI**, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Botanica*).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului de

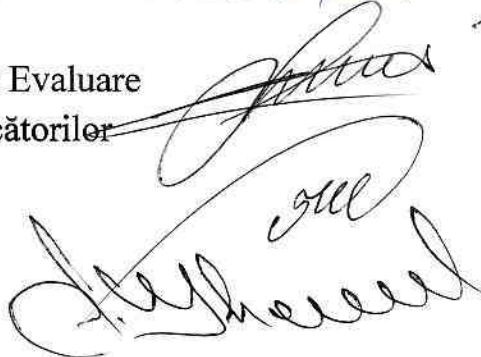
Evaluare a Performanțelor Judecătorilor



Nelea BUDĂI

Membrii Colegiului de Evaluare

a Performanțelor Judecătorilor



Petru MORARU

Ion TALPĂ

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

O. Rotari