

HOTĂRÎRE

nr. 124/14

10 noiembrie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Sergiu DAGUȚA** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 978-III din 26 noiembrie 2002, domnul Sergiu Daguța a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Ciocana, mun. Chișinău pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1310-IV din 26 septembrie 2007, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Conform Hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii nr. 535/18 din 17 iunie 2014 și respectiv, nr. 932/38 din 27 decembrie 2016, domnul Sergiu Daguța, a fost desemnat judecător de instrucție supleant la Judecătoria sectorului Ciocana, mun. Chișinău, care a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție în perioada de imposibilitate a acestuia.

Prin Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Sergiu Daguța, a fost transferat în calitate de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013,

membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Sergiu Daguța de la Judecătoria Chișinău (*sediu Ciocana*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Sergiu Daguța, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 a examinat 448 de cauze din 537 repartizate, ceea ce constituie 83,42%;

- în anul 2015 a examinat 283 de cauze din 347 repartizate, ceea ce constituie 81,55%;

- în anul 2016 a examinat 326 de cauze din 371 repartizate, ceea ce constituie 87,87%.

Informația privind rata de soluționare a dosarelor, a judecătorului Sergiu Daguța, în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2014 a examinat 331 de cauze din 363 repartizate, ceea ce constituie 91,18%;

- în anul 2015 a examinat 305 de cauze din 307 repartizate, ceea ce constituie 99,34%;

- în anul 2016 a examinat 6 de cauze din 7 repartizate, ceea ce constituie 85,71%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Sergiu Daguța nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 6 cauze civile și 27 – cauze penale, în anul 2015 – 13 cauze civile și 7 – cauze penale, iar în anul 2016 – 7 cauze civile și 4 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 2 cauze civile și 20 – cauze penale, în anul 2015 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, iar în anul 2016 – 3 cauze civile și 2 cauze penale și mai mult de 36 luni, în anul 2014 – 3 cauze civile și 8 – cauze penale, în anul 2015 – 3 cauze civile, iar în anul 2016 – 2 cauze civile. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 448 hotărâri din 448 de cauze examinate, în anul 2015 – s-au publicat 283 hotărâri din 283 de cauze examinate, iar în anul 2016 – s-au publicat 326 hotărâri din 326 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Sergiu Daguța a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 24 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale, cât și a fost desemnat conducător de stagiu al audiențelor Institutului Național al Justiției, candidați la funcțiile de judecător și procuror. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Sergiu Daguța posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul evaluat a anexat la materialele dosarului certificatul eliberat de Institutul Național al Justiției nr. 690 din 04 februarie 2009 din care se atestă că absolvit cursul de instruire în domeniul "Tehnologiilor informaționale" cu durata de 18 ore academice.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Sergiu Daguța, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate în total 73 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 63, ceea ce constituie 86,30%;

- în anul 2015 au fost contestate în total 103 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 89, ceea ce constituie 86,40%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 62 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 51 ceea ce constituie 82,25%.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Sergiu Daguța, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, în calitate de judecător de instrucție, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate în total 6 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 4, ceea ce constituie 66,66%;

- în anul 2015 au fost contestate în total 4 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 3, ceea ce constituie 75%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 2 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 1 ceea ce constituie 50%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 448 de cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,23%;

- în anul 2015, din 283 de cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,94%;

- în anul 2016, din 326 cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,37%.

Referitor la informația privind hotărârile/sentiințele/încheierile casate din cele examinate, în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2014, din 331 de cauze examinate, 5 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,51%;

- în anul 2015, din 305 de cauze examinate, 5 hotărâri/sentiințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,98%;

- în anul 2016, din 6 cauze examinate, 1 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 16,6%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentiințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Sergiu Daguța, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Sergiu Daguța a acumulat 160 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Domnul Sergiu Daguța, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 9 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Sergiu Daguța nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Sergiu Daguța nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de judecătorul Sergiu Daguța care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Sergiu DAGUȚA de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), a acumulat, în total, **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 13 alin. (1), lit. b), art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Sergiu DAGUȚA** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
-----------------------------------------------------------------------	-------------	-----------------

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Petru MORARU
------------------------------------------------------------------	-------------	--------------

	/semnătura/	Nelea BUDĂI
--	-------------	-------------

	/semnătura/	Ion TALPA
--	-------------	-----------

	/semnătura/	Oxana ROTARI
--	-------------	--------------