

# HOTĂRÎRE

nr. 23/2

13 mai 2016

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mariana ODAINIC

Mihail MACARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Ialoveni, **Corina ALBU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 130/6 din 01.03.2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoria Ialoveni, Corina Albu, în vederea numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Doamna Corina Albu a fost numită în funcția de judecător, la Judecătoria Ocnîța, prin Decretul Președintelui interimar al Republicii Moldova nr. 241-VI din 01.08.2011, pentru un termen de 5 ani.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Ialoveni, Corina Albu, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Corina Albu,, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 279 cauze din 301 de cauze repartizate, ceea ce constituie 92,69%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 325 cauze din 410 de cauze repartizate, ceea ce constituie 79,26%;
- în anul 2016 (simestrul I) judecătorul a examinat 82 de cauze din 285 cauze repartizate, ceea ce constituie 28,77%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2016 (simestrul I), au fost examinate, cu încălcarea termenului rezonabil – 6 cauze civile și 2 cauze penale, însă nu există hotărâri ale instanțelor judecătorești ierarhic superioare, prin care să fi fost constatată încălcarea de către judecător a termenelor rezonabile la examinarea cauzelor.

Totodată, doamna Corina Albu, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – nici o cauză penală și nici o cauză civilă; în anul 2015 – 1 cauză penală și nici o cauză civilă, iar în anul 2016 – 1 cauză penală și nici o cauză civilă. Mai mult de 24 de luni nu a avut în procedură, în anul 2014 și 2015 – nici o cauză penală și nici o cauză civilă.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Ialoveni, s-a stabilit că, în anul 2014 au fost publicate 279 hotărâri, din 279 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 325 hotărâri din 325 de cauze examinate, iar în anul 2016 (semestrul I) s-au publicat 82 hotărâri din 82 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Corina Albu, în perioada 2014 – 2016 (semestrul I) a fost conducător al stagiului de practică la 2 studenți ai facultății de drept, însă nu a îndeplinit alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 4**.

Doamna Corina Albu, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 41 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 30 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 73,17%;
- în anul 2015 au fost contestate 32 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 20 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 62,50%;

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

- Informația privind hotărârile/sentiințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:
- în anul 2014, din 279 cauze examinate, 9 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,22%;
- în anul 2015, din 325 cauze examinate, 8 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,46%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentiințelor/încheierilor, s-a constatat necesitatea analizei mai detaliate a probelor în cadrul întocmirii sentiințelor și hotărârilor, a utilizării trimiterilor la hotărârile CEDO, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, doamna Corina Albu a acumulat 248 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Doamna Corina Albu, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Corina Albu, în perioada anilor 2014 – 2016, a fost înregistrată o sesizare, care a fost încetată. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Corina Albu, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Corina Albu și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Corina Albu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului, fiind recomandat lucrul asupra clarității expunerii hotărârilor și utilizării trimiterilor la hotărârile CEDO.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Ialoveni, **Corina ALBU**, a acumulat, în total, **86 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **ALBU Corina**, judecător al Judecătoriei Fălești.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

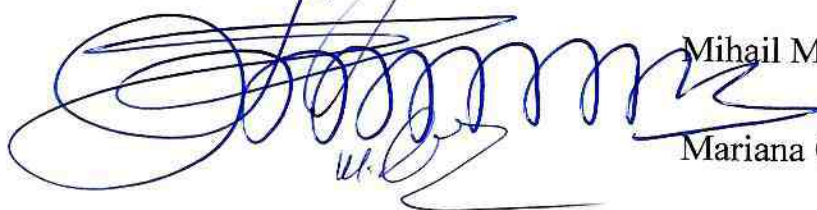
Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia GROSU



Nicolae GORDILĂ



Mihail MACAR



Mariana ODAINIC