

HOTĂRÎRE

nr. 46/3

05 iunie 2020

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR

în componență:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

examinând, în ședință publică, materialele privind evaluarea performanțelor judecătorului **Emil Bulat** de la Judecătoria Hîncești, sediul central, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62/6 din 16 aprilie 2020 materialele, în privința judecătorului Emil Bulat de la Judecătoria Hîncești sediul central, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

În acest sens, Colegiul reține că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1663-VII din 10 iulie 2015, Emil Bulat a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Hîncești, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Hîncești, începând cu 01 ianuarie 2017.

Potrivit Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 932/38 din 27 decembrie 2016 și nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, Emil Bulat a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție pentru perioada 01 ianuarie 2017 – 31 decembrie 2017 și judecător de instrucție supleant pentru perioada 01 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2020.

Astfel, conform prevederilor Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Emil Bulat, stabilind următoarele.

Rata de soluționare a dosarelor, potrivit Notei informative prezentate, atestă că judecătorul Emil Bulat:

judecător de drept comun:

- în anul 2017 a examinat 38 cauze din 38 repartizate, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2018 a examinat 282 cauze din 427 repartizate, ceea ce constituie 66,04%;
- în anul 2019 a examinat 329 cauze din 435 repartizate, ceea ce constituie 75,63%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 a examinat 1079 cauze din 1132 repartizate, ceea ce constituie 95,31%;
- în anul 2018 a examinat 332 cauze din 354 repartizate, ceea ce constituie 93,78%;
- în anul 2019 a examinat 143 cauze din 183 repartizate, ceea ce constituie 78,14%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, acest indicator este apreciat cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019, judecătorul Emil Bulat nu a încălcat termenii rezonabili la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 4 cauze penale, în anul 2019 – 3 cauze civile, mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 1 cauză civilă, în anul 2018 – 1 cauză civilă și 2 cauze penale, mai mult de 36 luni, în anul 2017 – 11 cauze civile, în anul 2018 – 10 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2019 – 11 cauze civile și 3 cauze penale. Aflarea în procedură a dosarelor respective o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției este estimat cu **punctajul 8**.

Termenul legal de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, este respectat. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a constatat că au fost publicate: în anul 2017 s-au publicat 38 hotărâri din 38 de cauze examinate, în anul 2018 – s-au publicat 282 hotărâri din 282 de cauze examinate, în anul 2019 – s-au publicat 329 hotărâri din 329 de cauze examinate. Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor de redactare a hotărârilor este apreciat cu **punctajul 8**.

În perioada anilor 2017 – 2019, Emil Bulat a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege.

Astfel, pe perioada supus evaluării, judecătorul a făcut parte din mai multe comisii atât în calitate de membru, cât și în calitate de președinte.

Potrivit ordinelor președintelui Judecătoriei Hîncești, Emil Bulat a fost desemnat în calitate de președinte a comisiei permanente pentru atribuirea bunurilor la mijloace fixe, comisia pentru stabilirea vechimii în muncă, comisia de inventariere, comisia de atribuire clasei de salarizare la muncitorii necalificați, comisia de concurs, comisia de recepționare a documentelor electorale în urma alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019 și a alegerilor generale locale din 20 octombrie 2019.

Totodată, a făcut parte din grupul de lucru pentru achiziții și membru supleant a comisiei de evidență și evaluare a cadourilor din cadrul instanței.

În anul 2018, i-a fost decernată Diploma de Onoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru atitudine conștiincioasă față de obligațiunile de serviciu, succese remarcabile în înfăptuirea justiției, promovarea reformei judiciare, consolidarea independenței autorității judecătorești și aportul personal la afirmarea încrederii societății în actul de justiție.

Astfel, acest indicator este estimat cu **punctajul 6**.

Judecătorul Emil Bulat posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet, utilizează Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, indicatorul este apreciat cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate pe judecătorul Emil Bulat, la compartimentul hotărâri, sentințe și încheieri menținute din cele contestate:

judecător de drept comun:

- în anul 2017 au fost contestate în total 5 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 2, ceea ce constituie 40%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 18 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 13, ceea ce constituie 72,22%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 13 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 9, ceea ce constituie 69,23%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 au fost contestate în total 147 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 136, ceea ce constituie 92,51%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 30 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 28, ceea ce constituie 93,33%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 32 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 29, ceea ce constituie 90,62%.

În acest context, indicatorul respectiv este estimat cu **punctajul 7**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017, din 38 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,63%;

- în anul 2018, din 282 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,77%;

- în anul 2019, din 329 cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,21%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017, din 1079 cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,01%;

- în anul 2018, din 332 cauze examinate, 18 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,42%;

- în anul 2019, din 143 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,09%.

Astfel, acest indicator este apreciat cu **punctajul 5**.

Privind claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/ încheierilor, s-a constatat că conținutul hotărârilor emise atestă o expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect.

Respectiv, acest indicator este estimat cu **punctajul 8**.

Cu referire la organizarea activității profesionale, se reține că judecătorul Emil Bulat își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale înalte, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor, libertăților, onoarei și demnității persoanelor, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii privind înfăptuirea justiției, asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

Indicatorul dat este apreciat cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate, în perioada evaluată, judecătorul Emil Bulat a acumulat 80 ore de instruire profesională continuă.

Deci, indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului este estimat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Emil Bulat, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale. Potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 14 sesizări, care ulterior au fost respinse ca neîntemeiate. Astfel, acest indicator este apreciat cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Emil Bulat nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului.

Prin urmare, indicatorul privind reputația profesională este estimat cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Emil Bulat nu au fost intentate proceduri disciplinare, respectiv, acest indicator este apreciat cu **punctajul 0**.

Hotărâri adoptate de judecătorul Emil Bulat și care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt constatate.

Prin urmare, indicatorul dat este estimat cu **punctajul 0**.

Astfel, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare a performanțelor, judecătorul Emil Bulat a acumulat, în final, **82 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **BULAT Emil** de la Judecătoria Hîncești, sediul central, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	<i>/semnătura/</i>	Iurie Diaconu
Membrii	<i>/semnătura/</i>	Nelea Budăi
	<i>/semnătura/</i>	Ion Talpa
	<i>/semnătura/</i>	Dumitru Gherasim
	<i>/semnătura/</i>	Oxana Rotari