

H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru o eventuală promovare/numire în funcție

19 septembrie 2019
nr. 353/20

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Petru Moraru, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Ghenadie Pavliuc de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru promovare la o instanță ierarhic superioară; Iurie Iordan de la Curtea de Apel Chișinău, Grigore Manoli de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcție administrativă; Sofia Aramă, Judecătoria Cimișlia, sediul central, Iurie Malcoci, Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei, Valentina Stratulat, Judecătoria Ungheni, Mihaela Grosu, Judecătoria Strășeni, sediul central, Olga Bejenari, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, și Sergiu Suvac, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, referitor la remiterea materialelor Colegiului pentru evaluarea performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare pentru numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile solicitanților Ion Ticu și Ion Bocan privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică” și „Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în*

funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

În privința judecătorului Ghenadie Pavliuc Consiliul menționează că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârea nr. 113/7 din 07 octombrie 2016, activitatea judecătorului a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul „foarte bine”. Reieșind din prevederile legale nominalizate supra, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorului Ghenadie Pavliuc Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pentru a fi evaluat extraordinar, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârea 68/9 din 05 iulie 2019, activitatea judecătorului Iurie Iordan a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul „excelent”, iar prin Hotărârea nr. 90/10 din 13 septembrie 2019 activitatea judecătorului Grigore Manoli a fost apreciată cu calificativul „foarte bine”. Prin urmare, materialele în privința judecătorilor nominalizați vor fi transmise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea judecătorilor la o instanță judecătorească ierarhic superioară și promovarea în funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței se realizează conform criteriilor stabilite în capitolele III și IV din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În acest sens, judecătorii vizați urmează să prezinte materialele Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, prevăzute în pct. 11-14 din Regulamentul nominalizat supra.

Referitor la cererile judecătorilor Sofia Aramă, Iurie Malcoci, Valentina Stratulat, Mihaela Grosu, Olga Bejenari și Sergiu Suvac se constată că aceștia au solicitat evaluarea extraordinară privind înaintarea propunerii de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, în legătură cu expirarea împuternicirilor. Prin urmare, Plenul CSM va remite materialele în privința judecătorilor vizați Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pentru evaluare extraordinară.

Cu referire la cererile solicitanților Ion Ticu și Ion Bocan, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, aceștia au solicitat remiterea repetată a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, potrivit Hotărârii nr. 614/29 din 20 decembrie 2018, ce stabilește pentru candidații la funcția de judecător, la funcțiile administrative, precum și cei care solicită transferul sau promovarea în alte instanțe judecătorești, supuși anterior procedurii de selecție, trecerea repetată a procedurii de selecție în condițiile Legii nr. 137 din 27 septembrie 2018 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a

judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 9 voturi pro ale membrilor prezenți la ședință cu drept de vot, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra cu referire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite cererea judecătorului Ghenadie Pavliuc privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță ierarhic superioară.

2. Se solicită judecătorului Ghenadie Pavliuc să prezinte în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

3. Se admit cererile judecătorilor Iurie Jordan și Grigore Manoli, privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcție administrativă.

4. Se solicită judecătorilor Iurie Jordan și Grigore Manoli să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);

- acte confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);
- acte ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

5. Se admit cererile judecătorilor Sofia Aramă, Iurie Malcoci, Valentina Stratulat, Mihaela Grosu, Olga Bejenari și Sergiu Suvac, referitor la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare pentru numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

6. Se admit cererile solicitanților Ion Ticu și Ion Bocan privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

7. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile din data comunicării.

8. Hotărârea se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Dorel MUSTEAȚĂ