

HOTĂRÂRE

cu privire la cererile unor judecători și candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție.

09 septembrie 2022
nr. 181/13

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători și candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Victor Micu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

CONSTATĂ:

La 29 august 2022 judecătorul Lavciuc Elvira de la Judecătoria Orhei a înaintat o cerere în adresa Consiliului Superior al Magistraturii prin care solicită remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în scopul evaluării extraordinare în vederea promovării în funcția de judecător al curții de apel sau Curții Supreme de Justiție.

De asemenea, au fost înregistrate și cererile candidaților – Daniliuc Cristina, Tăbăcaru Corina, și Balta Ecaterina, privind remiterea materialelor la Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor în scopul realizării repetate a procedurii de selecție în vederea accederii în funcția de judecător.

Totodată, solicitanta Cebotari Cristina a solicitat inițierea procedurii de accedere în funcția de judecător cu remiterea materialelor în privința sa la Institutul Național al Justiției pentru susținerea examenului de capacitate, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, va fi precedată de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, potrivit art. 13 din Legea sus-citată și art. 13 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, judecătorii sunt supuși procedurii de evaluare extraordinară în cazul promovării la o instanță superioară.

Judecătorul Elvira Lavciuc a solicitat evaluarea extraordinară, în vederea promovării în instanța ierarhic superioară.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu art. 13 alin. (5) din Legea nominalizată și cu pct. 5 din Regulamentul privind criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor (aprobat prin Hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013), în cazul prevăzut în art. 13 alin.

(4) lit. b) - evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor în mod periodic sau extraordinar.

Prin urmare, potrivit hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, judecătorul Elvira Lavciuc a fost evaluată cu calificativul „foarte bine”, potrivit hotărârii nr. 127/14 din 10 noiembrie 2017.

În urma celor relatate, conchidem că, materialele în privința judecătorului, Elvira Lavciuc vor fi remise Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Referitor la candidații la funcția de judecător - Daniliuc Cristina, Tăbăcaru Corina și Balta Ecaterina, Plenul CSM menționează că, aceștia au solicitat inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător în urma susținerii examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Potrivit art. 6 alin. (1) lit. c) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, la funcția de judecător poate candida persoana care a absolvit Institutul Național al Justiției sau are vechimea în muncă prevăzută la alin. (2).

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, selecția candidaților pentru funcția de judecător, se efectuează de Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în baza unor criterii clare, transparente, obiective și bazate pe merit.

Conform art. 5 alin. (1) lit. a), c), d), h) din aceeași Lege, Colegiul pentru selecție examinează dosarele candidaților la funcția de judecător și actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați, organizează și desfășoară interviuri, acordă punctaj potrivit criteriilor de selecție, adoptă hotărâri motivate.

În acest context, Daniliuc Cristina, Tăbăcaru Corina și Balta Ecaterina au solicitat inițierea procedurii de accedere la funcția de judecător în baza certificatului Institutului Național al Justiției de susținere a examenelor a candidaților la funcția de judecător.

La 08 noiembrie 2019, potrivit hotărârilor Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor nr. 179/12 și 184/12, candidații Tăbăcaru Corina și Daniliuc Cristina au fost supuși procedurii de selecție pentru accedere la funcția de judecător, obținând în rezultat 71,5 de puncte și, respectiv, 71 de puncte.

De asemenea, Balta Ecaterina a fost supusă procedurii de selecție pentru accedere la funcția de judecător, astfel, potrivit Hotărârii Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 93/8 din 24 iulie 2012, a obținut 71,5 de puncte.

Potrivit solicitărilor adresate Consiliului Superior al Magistraturii, candidații au solicitat remiterea materialelor Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, în vederea supunerii repetate procedurii de selecție, ținând cont de apariția unor noi temeuri.

Conform pct. 6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 211/8 din 5 martie 2013, candidatul la funcția de judecător, care a fost supus procedurii de selecție, poate fi supus repetat procedurii de selecție nu mai devreme decât peste un an de la ultima selecție și numai în cazul apariției unor noi temeuri referitor la candidatura sa.

Potrivit pct. 3 lit. c) și d) din același Regulament, în cadrul proceselor de selecție a candidaților pentru funcția de judecător se va ține cont de vechimea în alte

funcții de specialitate juridică, precum și de indicatorii calitativi și cantitativi ai activității desfășurate în alte funcții de specialitate juridică, iar pct. 10 prevede că fiecare candidat la funcția de judecător este evaluat privind corespunderea condițiilor menționate la pct. 8 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, cu acordarea punctajului, potrivit unor criterii stabilite.

Astfel, materialele în privința candidaților Daniliuc Cristina, Tăbăcaru Corina și Balta Ecaterina urmează a fi expediate Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor în scopul supunerii repetate procedurii de selecție.

Referitor la cererea lui Cebotari Cristina, menționăm că aceasta a solicitat inițierea procedurii de accedere în funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, se consideră vechime în muncă care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător-asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, formator al Institutului Național al Justiției în domeniul dreptului, avocat, asistent judiciar sau grefier.

De asemenea, potrivit art. 6 alin. (3) din Legea nr. 544 - XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și a judecătorilor de la Curtea Constituțională, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

Conform pct. 9 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri către CSM sau CSP privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției. În baza hotărârii respective emise de către CSM sau CSP solicitanții pot participa la examenul de capacitate în temeiul vechimii în muncă.

În rezultatul examinării dosarului personal al solicitantei Cebotari Cristina, Plenul CSM constată că acesta din anul 2015 până la data de 18 aprilie 2017 a activat în funcția de grefier și asistent judiciar în Judecătoria Rîșcani, municipiul Chișinău. Ulterior, începând cu data de 19 aprilie 2014 până în prezent activează în calitate de asistent judiciar la Curtea Supremă de Justiție.

Prin urmare, candidatul întrunește condițiile vechimii în muncă potrivit prevederilor legale nominalizate supra, astfel, materialele în privința sa urmează a fi remise la Institutul Național al Justiției în vederea susținerii examenului în baza vechimii în muncă și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurii de selectare pentru accederea la funcția de judecător.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la CSM, Consiliul Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi.

Conform art.15 alin. (12) din Legea nr.26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, pentru perioada de timp de până la data întrunirii legale a noii componente a Consiliului Superior al Magistraturii,

pentru a nu admite disfuncționalități în exercitarea de Consiliu a atribuțiilor, hotărârile vor fi adoptate în conformitate cu dispozițiile Codului administrativ ce reglementează emiterea actelor administrative.

Prin urmare, ținând cont de rezultatul exprimării votului, cu 7 (șapte) voturi pro ale membrilor cu drept de vot prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra cu referire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, Comisiei Institutului Național al Justiției și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Astfel, în temeiul prevederilor art. 2,5 și 13 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art.6 alin. (3) din Legea nr.544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, art. 4 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art. 15 alin. (12) din Legea nr. 26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, art. 191 alin. (3) și art. 209 alin. (1) din Codul administrativ, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea solicitantei Cebotari Cristina de remitere a materialelor Comisiei Institutului Național al Justiției pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător.

2. Se acceptă cererile candidaților la funcția de judecător Daniliuc Cristina, Tăbăcaru Corina și Balta Ecaterina privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea selectării repetate pentru accedere la funcția de judecător.

3. Se acceptă cererea judecătorului Elvira Lavciuc de la Judecătoria Orhei, cu privire la remitere a materialelor Colegiului pentru evaluarea performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare în instanța ierarhic superioară.

4. Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

5. Copia de pe prezenta Hotărâre se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Dorel MUSTEAȚĂ