

H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție

15 ianuarie 2019
nr. 15/1

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Dorel Musteață, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Sandu Alexandru, Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru un eventual transfer la o instanță de același nivel și promovare la o instanță ierarhic superioară; Daguța Sergiu, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță ierarhic superioară; Curtiș Marina, Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru un eventual transfer; Holban Vladislav și Stratulat Gheorghe, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, referitor la remiterea materialelor Colegiului pentru evaluarea performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare pentru numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile solicitanților Gaina Alexandru, Sîrbu Maxim și Negru Olesea, privind inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică”* și *„Judecătorul este supus*

evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârea nr. 124/14 din 10 noiembrie 2017 activitatea judecătorului Daguța Sergiu a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul „foarte bine”. Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorului nominalizat Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Cu referire la judecătorii Sandu Alexandru și Curtiș Marina Plenul CSM constată că, aceștia au fost evaluați de Colegiul de evaluare prin hotărârile nr. 74/6 din 30 septembrie 2016 și nr.1/1 din 20 ianuarie 2017, ambii cu calificativul „bine”.

Prin urmare, Plenul CSM va remite materialele judecătorilor Sandu Alexandru și Curtiș Marina, Colegiului de evaluare, pentru a fi evaluați extraordinar.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea judecătorilor la o instanță judecătorească ierarhic superioară, se realizează conform criteriilor stabilite în capitolul III din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În acest sens, judecătorul vizat urmează să prezinte materialele Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, prevăzute în pct. 11 – 12 din Regulamentul nominalizat supra.

În legătură cu cererile judecătorilor Holban Vladislav și Stratulat Gheorghe, se constată că aceștia au solicitat evaluarea extraordinară privind înaintarea propunerii de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, în legătură cu expirarea împuternicirilor. Prin urmare, Plenul CSM va remite materialele în privința acestora Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pentru evaluare extraordinară.

Cu referire la cererile solicitanților Gaina Alexandru, Sîrbu Maxim și Negru Olesea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceștia au solicitat inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Potrivit art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se consideră vechime în muncă, ce oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent la Curtea Constituțională, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, formator al INJ, în domeniul dreptului, avocat, asistent judiciar sau grefier.

Art. 6 alin. (3) din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și judecătorilor de la Curtea Constituțională, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor

prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

Totodată, potrivit art. 5 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul pentru selecție: a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de candidați și cele referitoare la candidați; b) examinează dosarele și actele prezentate de judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești ierarhic superioare, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească, transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, cât și actele referitoare la judecătorii în cauză.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților Sîrbu Maxim și Negru Olesea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, aceștia întrunesc condițiile vechimii în muncă prevăzute în alin. (2) al art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent admite cererile înaintate și va remite materialele în privința acestor solicitanți Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului în baza vechimii în muncă și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

Concomitent, Plenul CSM menționează că potrivit pct. 9 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, până la data de 1 august a anului calendaristic și pot participa doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie a anului următor), după adoptarea prezentei Hotărâri.

Cu referire la cererea solicitantului Gaina Alexandru, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că acesta nu întrunește condițiile prevăzute în art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, din care considerent va respinge cererea înaintată.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 9 voturi pro ale membrilor prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra cu referire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite cererea judecătorului Sandu Alexandru privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru un eventual transfer și promovare la o instanță ierarhic superioară.

2. Se solicită judecătorului Sandu Alexandru să prezinte în termen de 10 zile, după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);

3. Se admite cererea judecătorului Daguța Sergiu, privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță ierarhic superioară.

4. Se solicită judecătorului Daguța Sergiu să prezinte, în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în muncă în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

5. Se admite cererea judecătorului Curtiș Marina, privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru un eventual transfer.

6. Se solicită judecătorului Curtiș Marina să prezinte, în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, materialele Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor indicate la pct. 4.

7. Se admit cererile judecătorilor Holban Vladislav și Stratulat Gheorghe, referitor la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare pentru numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

8. Se admit cererile solicitanților Sîrbu Maxim și Negru Olesea, cu remiterea materialelor Institutului Național al Justiției, pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

9. Se informează solicitanții Sîrbu Maxim și Negru Olesea, că pot participa la examenul candidaților la funcția de judecător doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie 2020), după adoptarea prezentei Hotărâri.

10. Se respinge cererea solicitantului Gaina Alexandru, privind inițierea procedurilor de a accede la funcția de judecător.

11. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată în termen de 15 zile din data comunicării.

12. Hotărârea se remite Institutului Național al Justiției, persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor MICU