

HOTĂRÎRE  
nr. 116/13

30 noiembrie 2018

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Alexandru Arhip** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1710-VII din 05 august 2015, domnul Alexandru Arhip, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria sect. Centru, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Alexandru Arhip, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Alexandru Arhip de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Alexandru Arhip, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 (4 luni) a examinat 86 cauze din 177 repartizate, ceea ce constituie 48,58%;

- în anul 2016 a examinat 404 cauze din 631 repartizate, ceea ce constituie 64,02%;

- în anul 2017 a examinat 604 cauze din 964 repartizate, ceea ce constituie 62,65%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Alexandru Arhip, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 13 cauze civile și 5 cauze penale, iar în anul 2017 – 30 cauze civile și 6 cauze penale. Mai mult 24 de luni, în anul 2016 – 6 cauze civile și 1 cauză penală, iar în anul 2017 – 5 cauze civile și 4 cauze penale și mai mult 36 de luni, în anul 2016 – 3 cauze penale, iar în anul 2017 – 7 cauze civile și 2 cauze penale. Aflarea în procedură a dosarelor respective o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 86 hotărâri din 86 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 404 hotărâri din 404 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 604 hotărâri din 604 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Alexandru Arhip a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 5 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

De asemenea, în perioada supusă evaluării a participat la diverse seminare, conferințe internaționale, și anume:

- în anul 2015 a fost delegat pentru participare la Conferința internațională “Statutul executorului judecătoresc în exercitarea atribuțiilor sale” (17-18 septembrie 2015), Chișinău;

- în anul 2017 a fost delegat pentru participare la seminarul „Introducerea și dezvoltarea capacității organelor de drept în domeniul justiției tranziționale drept mecanism de reglementare în societatea post-conflict” (31 ianuarie 2017-01 februarie 2017), Chișinău, a participat la Conferința internațională „Răspunderea penală, materială și disciplinară a executorului judecătoresc”, Chișinău (20 decembrie 2017) și conferința internațională cu nr. 11 organizată de Asociația Internațională a Judecătorilor pentru Drepturile Refugiaților, (27-30 noiembrie 2017), Atena, Grecia, a participat la Atelierul regional pentru judecători “Elemente ale dreptului refugiaților și evaluare a probelor în cadrul procesului de acordare a azilului”, (13-15 iunie 2017), Tbilisi, Georgia.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Alexandru Arhip posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul evaluat fiind absolventul Institutului Național al Justiției, a studiat și programul din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Alexandru Arhip, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 (4 luni) au fost contestate în total 2 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 2 ceea ce constituie 100%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 70 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 59, ceea ce constituie 84,28%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 98 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 80, ceea ce constituie 81,63%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015 (4 luni), din 86 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;
- în anul 2016, din 404 cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,72%;
- în anul 2017, din 604 cauze examinate, 18 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,98%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Alexandru Arhip, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Alexandru Arhip a acumulat 136 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Alexandru Arhip, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului,

în perioada evaluată, au fost înregistrate 3 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorului Alexandru Arhip nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Alexandru Arhip nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Alexandru Arhip care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Alexandru Arhip de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), a acumulat, în total, **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Alexandru Arhip** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Oleg Sternioală
Membrii	/semnătura/	Iurie Diaconu
	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari