

HOTĂRÎRE
nr. 114/13

30 noiembrie 2018

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Veniamin Chihai** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1580-VII din 27 noiembrie 2015, domnul Veniamin Chihai, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria sect. Rîșcani, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Veniamin Chihai, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Potrivit Hotărârii Plenului CSM nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, domnul Veniamin Chihai a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție pentru perioada 01 ianuarie 2018-31 decembrie 2020 în cadrul Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*).

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Veniamin Chihai de la Judecătoria Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Veniamin Chihai, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 478 cauze din 622 repartizate, ceea ce constituie 76,84%;

- în anul 2017 a examinat 443 cauze din 488 repartizate, ceea ce constituie 90,77%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2018 a examinat 1937 cauze din 2284 repartizate, ceea ce constituie 84,80%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Veniamin Chihai, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 3 cauze penale, în anul 2017 – 20 cauze penale, iar în anul 2018 – 9 cauze penale. Mai mult 24 de luni, în anul 2017 – 6 cauze penale, în anul 2018 – 2 cauze penale și mai mult 36 de luni, în anul anul 2016 – 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 478 hotărâri din 478 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 443 hotărâri din 443 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 436 hotărâri din 1937 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Veniamin Chihai a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Veniamin Chihai a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 10 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Veniamin Chihai posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, la materialele dosarului a fost anexată copia certificatului nr. 761 din 25 februarie 2009, care atestă că, dl Veniamin Chihai a participat la cursul de instruire "Tehnologii informaționale", precum și, a fost anexată copia certificatului nr. 4131 din 05 august 2013, care atestă participarea la seminarul cu genericul "utilizarea tehnologiilor

informaționale și gestionare electronică a dosarelor (PIGD-3) și a sistemului de înregistrare audio-video a ședințelor de judecată SRS Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Veniamin Chihai, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 167 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 130 ceea ce constituie 77,84%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 174 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 128, ceea ce constituie 73,56%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2018 au fost contestate în total 266 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 218, ceea ce constituie 81,95%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 478 cauze examinate, 37 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,74%;

- în anul 2017, din 443 cauze examinate, 43 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9,70%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2018, din 1937 cauze examinate, 49 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,52%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Veniamin Chihai, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivelul corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Veniamin Chihai a acumulat 232 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Veniamin Chihai, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 15 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Veniamin Chihai nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Veniamin Chihai nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Veniamin Chihai care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Veniamin Chihai de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), a acumulat, în total, **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Veniamin Chihai** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Oleg Sternioală
Membrii	/semnătura/	Iurie Diaconu
	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari