

HOTĂRÎRE
nr. 110/12

09 noiembrie 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR

în componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Emil BULAT** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Hîncești*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1663-VII din 10 iulie 2015, domnul Emil Bulat, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Hîncești, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Emil Bulat, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Hîncești, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Emil Bulat de la Judecătoria Hîncești (*sediul Hîncești*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Emil Bulat, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 a examinat 127 cauze din 233 repartizate, ceea ce constituie 54,50%;

- în anul 2016 a examinat 310 cauze din 599 repartizate, ceea ce constituie 51,75%;

- în anul 2017 a examinat 73 cauze din 73 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 a examinat 20 cauze din 35 repartizate, ceea ce constituie 57,14%;
- în anul 2016 a examinat 42 cauze din 78 repartizate, ceea ce constituie 53,84%;
- în anul 2017 a examinat 1229 cauze din 1396 repartizate, ceea ce constituie 88,03%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Emil Bulat, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 7 cauze civile și 3 cauze penale, iar în anul 2017 – 4 cauze penale. Mai mult de 24 luni, în anul 2016 – 7 cauze civile și 1 cauză penală, iar în anul 2017 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală și mai mult 36 de luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă, iar în anul 2017 – 11 cauze civile și 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 127 hotărâri din 127 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 310 hotărâri din 310 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 73 hotărâri din 73 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Emil Bulat a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege și anume, prin Ordinul președintelui Judecătoriei Hîncești a fost desemnat în mai multe Comisii instituite în cadrul instanței (casare a bunurilor uzate, stabilirea vechimii în muncă angajaților), precum și, a fost numit membru al grupului de lucru privind Achizițiile publice al Judecătoriei Hîncești.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Emil Bulat posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, la materialele dosarului a fost anexat Certificatul nr. 543 din 12 decembrie 2008, din se atestă că, domnul Emil Bulat a participat la cursul de instruire "Tehnologii Informaționale", cu durata 30 ore academice.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Emil Bulat, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 29 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 19, ceea ce constituie 65,51%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 24 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 20 ceea ce constituie 83,33%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2017 au fost contestate în total 92 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 79 ceea ce constituie 85,86%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015, din 127 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;

- în anul 2016, din 310 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,22%;

- în anul 2017, din 73 cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,47%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2017, din 1396 cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,93%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Emil Bulat, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel foarte înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Emil Bulat a acumulat 120 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Emil Bulat, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 1 sesizare, care a fost respinsă. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Emil Bulat nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Emil Bulat nu au fost intentate proceduri disciplinare.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Emil Bulat care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Emil Bulat de la Judecătoria Hîncești (*sediul Hîncești*), a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Emil BULAT** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Hîncești*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Iurie DIACONU
	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Oxana ROTARI