

HOTĂRÎRE
nr. 120/8

13 iunie 2014

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Mihai MACAR

Iulia GROSU

Elena BELEI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Bîrnaz Ghenadie, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Bîrnaz Ghenadie, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul din 820 cauze repartizate a examinat 690 (84,1%);
- Pentru anul 2012 judecătorul din 887 cauze repartizate a examinat 753 (84,9%);
- Pentru anul 2013 judecătorul din 1029 cauze repartizate a examinat 815 (79,2%). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 24 dosare civile și 21 dosare penale, mai mult de 24 de luni se constată 14 dosare civile, mai mult de 36 de luni – 4 dosare civile (perioada 2011-2013). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Toate hotărîrile/incheierile pe cauzele înregistrate în PIGD sunt publicate pe pagina web a instanței, cauzele contravenționale pînă în anul 2013, demersurile executorilor judecătorești, cererile privind aplicarea retroactivității legii, nu sunt înregistrate în PIGD și nu sunt publicate. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013 dl Bîrnaz Ghenadie a fost conducător de practică la peste 41 studenți din cadrul ULIM, USM, USEM, Universitatea slavonă, Universitatea

Cooperatist Comercială, practica fiind condusă de judecător la un nivel înalt. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

DI. Bîrnaz Ghenadie posedă cunoștințe avansate în domeniul tehnologiilor informaționale, în activitatea sa aplicînd programe MS Word, Excel, Programul Femida și PIGD, utilizează bine programele de navigare pe internet. Toate acțiunile pe cauzele repartizate judecătorului sunt introduse în PIGD. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 116 cauze contestate, 54 au fost menținute (46,55%);
- Pentru anul 2012 din 65 de cauze contestate, 33 au fost menținute (50,76%);
- Pentru anul 2013 din 90 cauze contestate, 49 au fost menținute (54,44%).

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind numărul și procentajul hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 690 cauze examinate 55 cauze au fost casate (7,97%);
- Pentru anul 2012, din 753 cauze examinate 41 au fost casate (5,44%);
- Pentru anul 2013 din 815 cauze examinate 50 au fost casate (6,13%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Forma documentului este respectată, motivarea este suficientă, conținutul clar, sunt mici inadvertențe gramaticale. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Cauzele, repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune (în cauzele civile) cu documentele anexate sunt expediate pîrîților, după caz intervenienților și etc. Toate ședințele de judecată au loc în sala de ședințe, înregistrarea audio se efectuează întotdeauna. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Bîrnaz Ghenadie a acumulat 48 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 4**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 7 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității sale în cadrul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, judecătorul Bîrnaz Ghenadie s-a afirmat ca o persoană modestă, disciplinat, responsabil și conștiincios. În relații cu justițiabilii judecătorul se comportă onest, corect și imparțial, respectînd exigențele de conduită, etică și demnitate ale judecătorului. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, în privința judecătorului Bîrnaz Ghenadie judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, a fost pronunțată hotărîrea nr. 44/13 din 20.12.2013, prin care a fost respinsă propunerea cu clasarea procedurii disciplinare. Hotărîre validată prin Hotărîrea CSM nr.136/4 din 04.02.2014. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Bîrnaz Ghenadie, a acumulat un total de **70 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **BÎRNAZ Ghenadie**, judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Mihail MACAR

Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ